

NVAO • NEDERLAND

BEOORDELING OPLEIDING MET LICHTERE OPLEIDINGSACCREDITATIE

Experiment instellingsaccreditatie met lichtere
opleidingsaccreditatie
Nadere uitwerking

JULI 2018



NVAO • NEDERLAND

BEOORDELING OPLEIDING MET LICHTERE OPLEIDINGSACCREDITATIE

**Experiment instellingsaccreditatie met lichtere
opleidingsaccreditatie**

Nadere uitwerking

JULI 2018



Deze nadere uitwerking bevat de procedures behorend bij de specifieke NVAO beoordeling opleidingen met lichtere opleidingsaccreditatie.

Naam procedures	Het adviseren van de minister van OCW voor toelating tot het experiment. Het accrediteren van opleidingen met een lichtere opleidingsbeoordeling.
Van toepassing op	Opleidingen die deelnemen aan het experiment instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie (AmvB B71158.K-2)
Behorend bij	Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland 2016 (Stct nr. 69458)
Vervaldatum	Einde periode experiment
Kosten beoordeling	nvaio.net/nederland/tarieven
Verdere informatie	nvaio.net/kwaliteitszorgstelsels/nederland/pilot-instellingsaccreditatie-met-lichtere-opleidingsaccreditatie

Inleiding

In het besluit experiment instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie AMvB B7158.K-2 (vanaf hier: het besluit) staat beschreven wat het experiment inhoudt, welke voorwaarden er zijn voor deelname en wat de rol van de NVAO is bij dit experiment.

Het 'Beoordelingskader accreditatiestelstel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016'¹ is leidend voor de beoordeling van de opleiding met lichtere opleidingsaccreditatie. Deze nadere uitwerking beschrijft de verdere concretisering van de taken van de NVAO die voortvloeien uit dit besluit.

De voor de pilot geselecteerde instellingen verkrijgen instellingsaccreditatie en kunnen als gevolg hiervan hun opleidingen voordragen voor een lichtere opleidingsaccreditatie aan de NVAO. De NVAO beoordeelt de kwaliteitsaspecten I en de instelling beoordeelt de kwaliteitsaspecten II².

Accreditatie van de opleidingen wordt verleend overeenkomstig de toepassing van artikel 5a.9 van de WHW.

De nadere uitwerking is gebaseerd op:

- Besluit experiment instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie. AMvB B7158.K-2;
- Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016.

¹ Het beoordelingskader van de NVAO en dus ook deze nadere uitwerking wordt aangepast op het moment dat de wet accreditatie op maat van kracht wordt.

² Kwaliteitsaspecten I: beperkt kader: standaarden 1 en 4; uitgebreid kader: standaarden 1 en 11.
Kwaliteitsaspecten II: beperkt kader: standaarden 2 en 3; uitgebreid kader: standaarden 2 t/m 10.

Taken NVAO

In het kader van het experiment instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie heeft de NVAO twee taken:

- 1: het adviseren van de minister voor toelating instellingen tot het experiment;
- 2: het accrediteren van opleidingen met een lichtere opleidingsbeoordeling: de beoordeling van de kwaliteitsaspecten I.

Taak 1: Het adviseren van de minister voor toelating instellingen aan het experiment

Leidend: Besluit experiment instellingsaccreditatie met lichtere opleidingsaccreditatie. AMvB B7158.K-2, artikelnummer 10.

De instellingen dienen de aanvraag voor deelname in bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). OCW legt vervolgens de aanvragen ter toetsing voor aan de NVAO. De NVAO formuleert haar bevindingen in de vorm van een advies aan de minister. De minister neemt met inachtneming van het advies van de NVAO het besluit tot toelating.

De NVAO toetst de aanvraag van de instellingen voor toelating aan het experiment (AMvB B7158.K-2, artikelnummer 9) op de volgende punten:

a. het instellingsbestuur:

- Een bekostigde instelling voor hoger onderwijs heeft instemming van de medezeggenschapsraad verkregen voor deelname aan het experiment; of
- Een niet-bekostigde instelling voor hoger onderwijs toont aan dat er voldoende draagvlak is voor het experiment onder studenten en docenten;

Ad: De medezeggenschap stemt in met deelname aan experiment. Dit betekent in beginsel instemming met deelname van alle opleidingen, tenzij een lijst met opleidingen wordt voorgelegd door het instellingsbestuur en de medezeggenschap daarmee instemt;

Na toelating tot het experiment mag het instellingsbestuur de lijst inperken zonder de medezeggenschap. Deze lijst wordt binnen een redelijke termijn, in ieder geval voor de start op 1 september 2018, verstrekt aan de NVAO;

Tijdens de looptijd van het experiment kan het instellingsbestuur het aantal deelnemende opleidingen alleen wijzigen indien de medezeggenschap hiermee instemt. Deze wijziging wordt onverwijld medegedeeld aan de NVAO.

b. de opleidingen waarmee het instellingsbestuur wenst deel te nemen aan het experiment hebben een positieve accreditatie. Een eerste positief oordeel via de 'toets nieuwe opleiding' is niet voldoende.

c. het instellingsbestuur beschrijft op welke wijze de met dit besluit geboden innovatieruimte ten aanzien de kwaliteitsaspecten II wordt benut.

d. voor zover aan een opleiding van het instellingsbestuur in de periode van zes jaar voorafgaand aan de datum van aanvraag tot deelname aan het experiment een herstelperiode is verleend en na afloop van die herstelperiode in alle gevallen opnieuw accreditatie is verleend, of de aanvraag tot het verlenen van accreditatie is ingetrokken.

De punten a, b en d worden inhoudelijk getoetst door de NVAO. Punt c betreft een procedurele toetsing door de NVAO. De NVAO controleert of er geen opleidingen met een 'toets nieuwe opleiding' zijn opgegeven voor het experiment.

Taak 2: Het accrediteren van opleidingen met een lichtere opleidingsbeoordeling: beoordeling van de Kwaliteitsaspecten I.

Leidend: Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016

Criteria

Omschrijving criteria

Kwaliteitsaspecten I

In het besluit staat vermeld dat de kwaliteitsaspecten I worden beoordeeld door de NVAO:

- voor instellingen met ITK geldt dat de standaarden 1 en 4 van het beperkte kader worden beoordeeld door de NVAO;
- voor instellingen zonder ITK geldt dat de standaarden 1 en 11 van het uitgebreide kader worden beoordeeld door de NVAO.

Standaarden

Zie voor de standaarden: Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016.

Oordelen en beslisregels

Oordeel per standaard

Elke standaard wordt door het panel voorzien van een oordeel 'voldoende' (de opleiding voldoet volledig aan de standaard) of 'onvoldoende' (de opleiding voldoet niet volledig aan de standaard).

Totaaloordeel

Het totaaloordeel wordt uitgedrukt in de oordelen: 'voldoende' of 'onvoldoende'. Voor een 'voldoende' totaaloordeel moet het oordeel op beide standaarden eveneens 'voldoende' zijn.

Onvoldoende op de standaard 4 of de standaard 11

Bij een onvoldoende op standaard 4 of standaard 11 vervalt de lichtere opleidingsaccreditatie (Besluit B7158.K-2, artikel 19).

1. Indien een opleiding van een deelnemende instelling als onvoldoende wordt beoordeeld op standaard 4 of 11 moet het panel ook de overige standaarden beoordelen.

2. Het verzoek tot accreditatie wordt ingediend uiterlijk op de inleverdatum³ bij de NVAO. Een indeling in een visitatiegroep is niet verplicht. Met het verzoek tot accreditatie stuurt de instelling het adviesrapport met de paneloordelen op alle standaarden mee (BOB: 1 t/m 4; UOB 1 t/m 11). Ook het herstelplan op standaard 4 of 11 en het advies van de opleidingscommissie/medezeggenschap daarover worden met het adviesrapport meegestuurd. Zie ook Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016.

³ De inleverdatum is vastgesteld door de NVAO en staat vermeld in het CROHO.

Wanneer een dossier niet volledig is, omdat de oordelen op de standaarden 2 en 3 (BOB) en de standaarden 2 t/m 10 (UOB) ontbreken, zal de NVAO conform de Awb de instelling in de gelegenheid stellen de aanvraag alsnog volledig te maken⁴.

3. De NVAO besluit tot het al dan niet toekennen van een herstelperiode (Artikel 5a.12a WHW). Zie ook Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016.

4. Na de herstelperiode wordt de opleiding uitsluitend door de NVAO herbeoordeeld op de aspecten van kwaliteit die als onvoldoende zijn beoordeeld.

Beoordelingsproces

Aanvraag

Zie voor aanvraag: Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016.

Panelsamenstelling

Zie voor panelsamenstelling: Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016.

Visitatiegroepen

Het instellingsbestuur kan besluiten de opleidingen waarmee de instelling deelneemt aan dit experiment, in afwijking van artikel 5a.2, lid 3a, niet door de NVAO in te laten delen in visitatiegroepen. Indien het instellingsbestuur dat besluit, geeft de deelnemende instelling op andere wijze vorm aan de beoordeling van de vergelijkbaarheid van de opleidingen voor de kwaliteitsaspecten I. Bron: AMvB (B7158.K-2, artikel 13))

Zelfevaluatie en bijlagen

De opleiding levert een zelfevaluatie aan met betrekking tot de twee standaarden van de lichtere opleidingsaccreditatie. De zelfevaluatie is vormvrij en in omvang zeer beperkt. De instelling heeft inspanningsverplichting om studenten een eigen hoofdstuk /onderdeel te laten aanleveren. Eventuele bijlagen zijn eveneens beperkt en hebben uitsluitend betrekking op de beoogde en gerealiseerde leerresultaten. Het panel vraagt, indien nodig, aanvullende documenten en informatie op voor het vormen van een oordeel. Het panel betracht hierin terughoudendheid en vraagt geen andere informatie op dan reeds beschikbaar bij de opleiding.

Locatiebezoek

Zie voor locatiebezoek: Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016.

Rapportage

Zie voor rapportage: Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016. De rapportage is in omvang beperkter.

Besluitvorming NVAO

Zie voor Besluitvorming NVAO: Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, NVAO september 2016.

⁴ Wanneer wordt geconstateerd dat een aanvraag niet volledig is, dan stuurt de NVAO op grond van artikel 4:5 van de Awb een brief aan de instelling waarin zij aangeeft dat:

- de aanvraag niet volledig is;
- de aanvraag derhalve nog niet in behandeling kan worden genomen; en
- dat de instelling in de gelegenheid wordt gesteld binnen een gestelde termijn de aanvraag aan te vullen.

