

NVAO • NEDERLAND

INSTELLINGSTOETS ITK 3.0

JULI 2023



NVAO • NEDERLAND

INSTELLINGSTOETS ITK 3.0

JULI 2023



Inhoud

1	Erkenning ITK.....	4
1.1	Inleiding.....	4
1.2	Beoordelingsproces.....	5

1 Erkenning ITK

1.1 Inleiding

De instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) is een periodieke, externe en onafhankelijke beoordeling van de interne kwaliteitszorg van een instelling. Interne kwaliteitszorg omvat zowel de kwaliteitscultuur als het interne systeem van kwaliteitszorg van een instelling. Bij deze toets wordt vastgesteld dat het interne kwaliteitszorgsysteem in samenhang met de kwaliteitscultuur verzekert dat de eigen visie op goed onderwijs wordt gerealiseerd. Een kwaliteitszorgsysteem bestaat uit eenvoudige, eenduidige en controleerbare doelstellingen, procedures voor de borging van de kwaliteit, en verankering van de Plan Do Check Act (PDCA) cyclus in de organisatie.

Vanaf de invoering van de instellingstoets zijn er twee rondes van beoordelingen geweest. Met de wijziging van het accreditatiekader in 2016 is de aandacht verschoven van het 'in control' zijn van het instellingsbestuur ten aanzien van onderwijskwaliteit, naar een 'kwaliteitscultuur'. Deze verandering van perspectief sluit aan op de ontwikkeling van het accreditatiestelsel waarin vertrouwen en eigenaarschap steeds meer nadruk krijgen. Deze nadruk is vastgelegd in Wet accreditatie op maat van 2019. De standaarden en criteria van de instellingstoets zijn sinds 2016 niet aangepast. Het past in de ontwikkeling van het stelsel om in de instellingstoets steeds minder het systeem te beoordelen, maar meer de aandacht te richten op de effectiviteit in het realiseren en verbeteren van onderwijskwaliteit.

De centrale vraag is: verzekert de kwaliteitszorg de realisatie van de visie op goed onderwijs en werkt de instelling duurzaam aan ontwikkeling en verbetering?

Deze centrale vraag wordt beantwoord aan de hand van vier samenhangende vragen die het uitgangspunt vormen voor de instellingstoets kwaliteitszorg:

is er voldoende draagvlak voor de visie en het beleid van de instelling ten aanzien van de kwaliteit van haar onderwijs in de brede zin en vindt hierover voldoende externe en interne afstemming plaats?

hoe realiseert de instelling deze visie op kwaliteit?

hoe monitort de instelling dat zij de visie op kwaliteit realiseert?

hoe werkt de instelling aan verbetering?

Bovengenoemde vragen zijn in het kader vertaald naar vier standaarden:

- visie en beleid
- uitvoering
- evaluatie en monitoring
- ontwikkelingsgerichtheid

De vier standaarden vormen een 'reflectieve cyclus' aan de hand waarvan de instelling aantoont dat in al haar geledingen een sterke gezamenlijke en ontwikkelingsgerichte kwaliteitscultuur bestaat en resultaten van beleid worden opgevolgd. De kwaliteitscultuur wordt ondersteund door een efficiënt systeem van interne kwaliteitszorg, waardoor de kwaliteit van het onderwijs duurzaam wordt geborgd.

Met de instellingstoets kwaliteitszorg legt de instelling rekenschap af aan de samenleving over de degelijkheid van haar zorg voor de kwaliteit van het onderwijs en laat ze zien duurzame kwaliteitsontwikkeling te hebben verzekerd.

Uitgangspunt voor de ITK vormt de duidelijke, gedeelde en doorleefde visie van de instelling op goed onderwijs. De visie wordt niet inhoudelijk beoordeeld tijdens de ITK. De instelling is autonoom en ontwikkelt een eigen visie op goed onderwijs die goed moet zijn afgestemd op verwachtingen en eisen van het werkveld, de vakgenoten, studenten en de samenleving. De instelling en haar docenten en studenten dragen en ontwikkelen die visie vanuit een externe gerichtheid en in samenspraak met het maatschappelijk veld.

Het open karakter van het kader onderstreept de autonomie van de instelling en de eigen verantwoordelijkheid voor de kwaliteit. Het open karakter draagt bij aan het eigenaarschap van docenten en studenten. Aan de hand van de open standaarden reflecteert het panel in de gesprekken op de eigen visie op goed onderwijs, de wijze waarop daar uitvoering aan wordt gegeven en de evaluatie en resultaten. Door gebruik van open standaarden bestaat eveneens

ruimte voor variatie in de uitvoering en de inrichting van het onderwijsbeleid, eventueel ook tussen de verschillende onderdelen van de instelling.

Bij een aanvraag voor verlenging van de geldigheidsduur van de erkenning ITK wordt duurzame en systematische verankering van de interne kwaliteitszorg in de achterliggende jaren in de beoordeling betrokken.

Een extern panel van onafhankelijke deskundigen voert de instellingstoets kwaliteitszorg uit (peer review). De NVAO benoemt de leden van het panel. Het panel beoordeelt of de instelling beschikt over passende kwaliteitszorg om de kwaliteit van de opleidingen te borgen en een kwaliteitscultuur die bevordert dat alle betrokkenen streven naar (verdere) kwaliteitsontwikkeling.

1.2 Beoordelingsproces

Aanvraag indienen

De instelling dient een aanvraag in bij de NVAO via brief of e-mail. Wanneer de instelling de geldigheidsduur van een bestaande erkenning ITK wil verlengen (heraanvraag), moet de aanvraag ten minste één jaar voor het vervallen van de erkenning ITK plaatsvinden.

Vorbereiding

Na ontvangst van de aanvraag bereidt de NVAO in overleg met de instelling de beoordeling voor. Dit betreft de samenstelling van het panel, het tijdpad, de invulling van de bezoeken en de documentatie voor de beoordeling. De NVAO houdt rekening met de verscheidenheid in organisatievormen en met het specifieke karakter van de instelling. De voorbereiding wordt afgerond met een gesprek van de NVAO met vertegenwoordigers van het instellingsbestuur en studenten en docenten uit voor de instelling toepasselijke medezeggenschaps- of (studenten)inspraakorganen. In dit gesprek worden afspraken over de inrichting van de procedure vastgelegd.

Panelsamenstelling

De NVAO benoemt het panel dat de instellingstoets kwaliteitszorg uitvoert. De instelling kan binnen twee weken beargumenteerd bedenkingen tegen de samenstelling van het panel doorgeven aan de NVAO. De criteria voor deskundigheid en onafhankelijkheid van panelleden en de secretaris voor de instellingstoets, staan in het accreditatiekader vermeld.

Het programma van de instellingstoets

Nu volgt het praktische en inhoudelijke programma van de instellingstoets. In beginsel bestaat het programma van de instellingstoets uit twee locatiebezoeken. Het eerste bezoek duurt in principe drie dagen en dient ertoe het panel een beeld te geven van het volgende:

- Hoe werkt de instelling actief, systematisch en effectief aan ontwikkeling, en verbetering van onderwijskwaliteit?
- Hoe werken de verschillende geledingen op verschillende niveaus in de instelling hier gezamenlijk aan?
- Hoe is de samenhang van de genomen maatregelen ten aanzien van de onderwijskwaliteit op de verschillende niveaus in de instelling?

Het panel onderzoekt deze vragen in de context van een aantal opleidingen, waarbij de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de kwaliteitszorg voor onderwijs het onderwerp is, niet de kwaliteit van het onderwijs zelf. De instelling doet in de voorbereiding van het programma een voorstel voor een selectie van in principe vier opleidingen. Deze selectie vormt een afspiegeling van de diversiteit van het onderwijsaanbod en van de uitvoering van kwaliteitszorg in de instelling. Als de instelling anderstalige opleidingen aanbiedt, maakt tenminste een anderstalige opleiding onderdeel uit van de selectie.

Het panel bestudeert de aangeboden documentatie en spreekt in het eerste bezoek met personen en gremia in de opleidingen die betrokken zijn bij de kwaliteitszorg van het onderwijs. Dit omvat onder andere docenten en studenten uit de opleidingen, medezeggenschap op

opleidingsniveau, het opleidingsmanagement en vertegenwoordigers van het werkveld of andere externe stakeholders. In de gesprekken staat niet de individuele rol van de betrokkenen centraal, maar hun gezamenlijke inspanning en de onderlinge samenwerking met betrekking tot de kwaliteitszorg van het onderwijs.

Het tweede bezoek duurt in principe twee dagen en richt zich op het volgende:

- Hoe dragen instellingsbrede structuren en processen met name op het gebied van personeel, toetsing, voorzieningen, en studenten met een functiebeperking bij aan de bewaking en verbetering van de onderwijskwaliteit?
- Hoe handelt de instelling in het geval van signalen over risico's ten aanzien van de onderwijskwaliteit?

Het panel neemt de bevindingen uit het eerste bezoek hierin mee. Het spreekt met in ieder geval het onderwijsmanagement op de verschillende niveaus van de instelling (faculteiten of instituten; departementen of afdelingen), met de medezeggenschap en de raad van toezicht. Het panel verbreedt daarbij de blik en onderzoekt alle aspecten van de kwaliteitszorg en -cultuur die in de standaarden van het kader zijn genoemd.

Aan het einde van het tweede bezoek geeft de voorzitter een beknopte terugkoppeling van de voorlopige bevindingen van het panel. De instelling bepaalt wie deze terugkoppeling bijwoont. De definitieve bevindingen worden opgenomen in het adviesrapport.

Het panel biedt medewerkers, studenten en andere belanghebbenden van de instelling de gelegenheid om de eigen visie op de kwaliteitszorg van de instelling in vertrouwen naar voren te brengen, of het panel in te lichten over zaken die zij relevant achten voor de instellingstoets. De instelling geeft voorafgaand aan de bezoeken ruime bekendheid aan het open spreekuur. Degene die hiervan gebruik wenst te maken, meldt zich uiterlijk een week voor het eerste bezoek bij de secretaris van het panel.

Documentatie

De instelling biedt het panel materiaal aan dat het in staat stelt de beoordeling uit te voeren. Dit materiaal bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Documentatie over de uitvoering van de onderwijskwaliteit in de voor het eerste bezoek geselecteerde opleidingen. Dit bestaat uit:
 - a. Documenten uit de uitvoering van kwaliteitszorg in de opleidingen die een goed beeld geven van de actuele hantering van kwaliteitszorg voor onderwijs.
 - b. Een leeswijzer die de kwaliteitszorg beschrijft bij de gekozen opleidingen, of het onderdeel van de instelling waar deze bestuurlijk onder vallen en aangeeft hoe de aangeboden documenten hierin functioneren.
2. Een reflectie van beknopte omvang (maximaal 10 pagina's) waarin de instelling een instellingsbreed beeld geeft van:
 - a. de visie van de instelling op de kwaliteit van het onderwijs en de inrichting van de kwaliteitszorg op instellingsniveau en de rol daarin van de verschillende stakeholders binnen en buiten de instelling;
 - b. een reflectie over sterke en de zwakke punten ten aanzien van de kwaliteitszorg en -cultuur met betrekking tot onderwijs in de instelling;
 - c. bijlagen met **bestaande** documenten over zaken die relevant zijn voor onderwijs, zoals onder andere: personeelsbeleid, toetsing, voorzieningen en ondersteuning voor studenten met een functiebeperking. In geval van anderstalig onderwijs is documentatie over taalbeleid, internationalisering relevant¹.

De reflectie wordt ter advisering voorgelegd aan het, c.q. de voor de instelling toepasselijke medezeggenschaps- of inspraakorga(n)en(en). Het advies van de medezeggenschapsraad maakt deel uit van de documentatie.

¹ Taalbeleid, internationalisering en studentenwelzijn zijn momenteel onderwerp van gesprek tussen OCW en de koepels. Mogelijk heeft dat in de toekomst consequenties voor alle ITK procedures.

Het panel kan in de aanloop naar de bezoeken aanvullende informatie opvragen, maar betracht daarbij terughoudendheid. Uitgangspunt is dat de instelling de documenten en informatie verstrekt die het panel voor de uitvoering van zijn taak nodig heeft. In principe laat de NVAO het aan de instelling en het panel over om in onderling overleg vast te stellen welke informatie nodig is voor een goede oordeelsvorming. Indien nodig kan de NVAO bindende uitspraken doen. De instelling bezorgt de hier genoemde documentatie uiterlijk zes weken voor het eerste locatiebezoek van het panel aan de NVAO.

Vorbereiding van het panel

Het panel bestudeert de door de instelling ter beschikking gestelde documentatie en de zelfevaluatie voorafgaand aan het verkennend bezoek. Tijdens een voorbereidend intern paneloverleg plaats bespreekt het panel de documentatie, formuleert de vragen voor het eerste bezoek, en bepaalt het zijn werkwijze.

In het panel vindt collegiale oordeelsvorming plaats. Het doet recht aan de verschillende perspectieven op kwaliteit die in het panel zijn vertegenwoordigd, waaronder het studentenperspectief. Het panel streeft daarbij naar consensus.

Adviesrapport

De secretaris van het panel stelt een adviesrapport op van beknopte omvang en volgt de indeling die de NVAO vast heeft gesteld. Het rapport bevat een onderbouwd oordeel op alle standaarden van het kader en een gemotiveerd eindoordeel. Als het panel op bepaalde standaarden een oordeel voldoet ten dele geeft, beschrijft het de voorwaarden waaraan de instelling moet voldoen. Tevens geeft het panel aan binnen welke termijn aan de voorwaarden moet zijn voldaan en onderbouwt het de inschatting dat de instelling binnen maximaal twee jaar hieraan kan voldoen.

Het rapport opent met een korte en bondige samenvatting, gericht op een breder lezerspubliek. Het rapport sluit af met een scoretabel met de oordelen per standaard en een beredeneerd eindoordeel. De bijlage bevat de samenstelling van het panel en korte cv-beschrijvingen van de panelleden, de werkwijze van het panel, de data en het programma van de locatiebezoeken (met aanduiding van de gespreksdeelnemers, met uitzondering van de deelnemers aan het open spreekuur) en een overzicht van het bestudeerde materiaal.

Het panel beschrijft in het rapport hoe het in de loop van het onderzoek tot een oordeel gekomen is op de verschillende standaarden en welke bevindingen en overweging daarin een rol hebben gespeeld. Het panel besteedt aandacht aan de bevindingen uit de reflectie, de gesprekken met de verschillende geledingen van de instelling en de beraadslaging in het panel. Het formuleert een duidelijk onderbouwd eindoordeel, waarin het de oordelen op de verschillende standaarden weegt.

De voorzitter stelt het conceptrapport vast nadat alle panelleden akkoord zijn gegaan met de inhoud van het rapport. De instelling ontvangt het conceptrapport voor het corrigeren van eventuele feitelijke onjuistheden. De instelling heeft hiervoor twee weken de tijd. Het panel verwerkt de reactie van de instelling en daarna stelt de voorzitter het definitieve rapport vast, na instemming van de panelleden. Daarna biedt de voorzitter van het panel het rapport aan aan de NVAO. Met deze indiening start het proces van de bestuurlijke behandeling van het adviesrapport door de NVAO.

Besluitvorming NVAO

De besluitvorming van de NVAO inzake de instellingstoets volgt de procedure zoals beschreven in het kader.

Bij beoordelingen van nieuwe en bestaande opleiding hoeft een instelling met een (voorwaardelijk) positieve erkenning ITK niet de aanvullende aspecten en standaarden mee te laten beoordelen die gelden voor instellingen zonder ITK.

Evaluatie

De NVAO benadert na afronding van de instellingstoets kwaliteitszorg de instelling en de panelleden om de procedure te evalueren.

