

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 02/07/2021 tot goedkeuring van het beoordelingskader hbo5 voor de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs

Beoordelingskader hbo5-opleiding Verpleegkunde

Inleiding	2
Begripsverklaring	4
1. Uitgangspunten	5
2. Beoordelingsprincipes	6
2.1 Beoordelingsgrond	6
2.1.1 Onderzoeksvraag	6
2.1.2 Beschrijving van de kwaliteitsverwachtingen	6
2.1.3 Regelgeving	9
2.1.4 Steekproef	11
2.1.5 Triangulatie	11
2.2 Inschaling, eindbeoordeling en advies	12
2.2.1 Inschaling per kwaliteitsverwachting	13
2.2.2 Algoritme en eindbeoordeling	13
2.2.3 Advies aan de Vlaamse Regering	14
3. Beoordelingsprocedures	14
3.1 Beoordelingsteam	14
3.2 Verloop	16
3.2.1 SWOT-analyse	16
3.2.2 Documenten	17
3.2.3 Activiteiten voorafgaand het plaatsbezoek	19
3.2.4 Plaatsbezoek	19
3.2.5 Beoordelingsverslag	20
3.3 Bezwaar- en beroepsmogelijkheden	20

Bijlagen:

Visuele voorstelling Beoordelingskader hbo5-opleiding Verpleegkunde

Inleiding

Na de omvorming van de vroegere hbo5-opleidingen tot graduaatsopleidingen en de inbedding van die opleidingen in het hoger onderwijs, bleef er onduidelijkheid bestaan over de kwaliteitscontrole op de hbo5-opleidingen Verpleegkunde. Ze worden momenteel uitsluitend georganiseerd binnen een samenwerkingsverband dat gevormd wordt door een hogeschool en één of meer scholen voor secundair onderwijs die een hbo5-opleiding Verpleegkunde aanbieden.

De hbo5-opleiding Verpleegkunde leidt tot een erkende onderwijskwalificatie van niveau 5 en wordt bekrachtigd met een diploma van gegradueerde in de verpleegkunde uitgereikt door het samenwerkingsverband. Het hoger beroepsonderwijs verpleegkunde wordt modulair georganiseerd en heeft een duurtijd van zes semesters.

De opleidingen kregen de voorbije 12 jaar geen regulier extern kwaliteitstoezicht meer. In het schooljaar 2015-2016 deed de commissie hoger onderwijs nog een beperkt toezicht op basis van ingediende zelfevaluatierapporten en deskanalyse.¹

Onderwijsdecreet XXX (art. 156) wijzigt artikel II. 398 in de Codex Hoger Onderwijs:

"De inspectie, vermeld in titel IV van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, beoordeelt in samenwerking met de accreditatieorganisatie de kwaliteit van de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs georganiseerd door het samenwerkingsverband.

De inspectie en de accreditatieorganisatie leggen hiervoor een beoordelingskader vast. Dit beoordelingskader is gebaseerd op de kwaliteitskenmerken, vermeld in artikel II.170/1, eerste lid, en het referentiekader onderwijskwaliteit, vermeld in artikel 2, 16°/1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs.

Het beoordelingskader moet, voor het toegepast kan worden, door de Vlaamse Regering goedgekeurd worden.

De Vlaamse Regering kan nadere regels en voorwaarden bepalen voor deze kwaliteitsbeoordeling."

Onderwijsdecreet XXX (art. 92) wijzigt artikel 31 uit decreet betreffende de kwaliteit van het onderwijs:

"... deze titel is niet van toepassing op het hoger beroepsonderwijs, met uitzondering van de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs. De onderwijsinspectie oefent voor deze opleiding haar opdracht uit in samenwerking met de accreditatieorganisatie, vermeld in artikel II.26 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013."

Het doel van de kwaliteitsbeoordeling is nagaan of de school een kwaliteitsvolle opleiding aanbiedt en daartoe ook een kwaliteitsvol onderwijsbeleid voert. Daarbij worden sterktes, aanbevelingen en werkpunten benoemd. De kwaliteitsbeoordeling resulteert in een advies aan de Vlaamse regering over de erkenning.

¹ Commissie Hoger Onderwijs, Globaal rapport Kwaliteitszorg in de hbo5-opleidingen, 2016

In afwachting van een wetgevend initiatief rond de plaats van de Vlaamse hbo5-verpleegkundige in het beroepslandschap, heeft de decreetgever beslist de Europese regelgeving betreffende de erkenning van beroepskwalificaties en de federale wetgeving betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen niet mee te nemen in de beoordeling.²

Het voorliggende beoordelingskader werd ontwikkeld door een werkgroep bestaande uit leden van de onderwijsinspectie (OI) en een beleidsmedewerker van de Nederlands-Vlaamse accreditatieorganisatie (NVAO), waarbij de OI, in lijn met het decreet, de aansturing en de coördinatie op zich nam. Het kwam tot stand in samenwerking met de stakeholders, namelijk de scholen met een hbo5-opleiding Verpleegkunde, de hogescholen, het kabinet, het departement, de Pedagogische Begeleidingsdiensten, de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA), de Vlaamse Vereniging van Studenten.

De werkgroep zal voor de praktische toepassing van dit beoordelingskader een intern draaiboek uitwerken dat als leidraad dient voor de training en de beoordelingen. Daarnaast zal de concrete operationalisering op de website van de OI ter beschikking staan voor de scholen.

² Richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties, zoals gewijzigd door Richtlijn 2013/55/EU en Gecoördineerde wet van 1 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen - art. 45, §1.

Begripsverklaring

- **Beleidsteam:** de personen vanuit het samenwerkingsverband die invulling geven aan het beleid met betrekking tot de hbo5-opleiding Verpleegkunde en met het beoordelingsteam in gesprek gaan over de kwaliteit en de kwaliteitsontwikkeling.
- **Beoordelingsteam:** een paritair samengesteld team bestaande uit externen (in het kader van de peerreview), zijnde een werkvelddeskundige, een lerende op niveau 5 en een (hbo5)vakdeskundige, en leden van de onderwijsinspectie, die als één team tot een beoordeling komen van de hbo5-opleidingen Verpleegkunde.
- **Bestuur:** het orgaan dat voor de secundaire school de bestuurshandelingen verricht, overeenkomstig de door de wet, het decreet, het bijzonder decreet of de statuten toegewezen bevoegdheden.
- **Cluster:** een opsomming van elementen die deel uitmaken van de kwaliteitsverwachting, met ruimte voor de eigen invulling van de opleiding op basis van context en input.
- **Instellingsbestuur:** het orgaan dat voor de hogeschool de bestuurshandelingen verricht, overeenkomstig de door de wet, het decreet, het bijzonder decreet of de statuten toegewezen bevoegdheden.
- **Kwaliteitsverwachting:** een beschrijving van het geheel van de elementen die staan voor een kwaliteitsvolle invulling van de opleiding.
- **Opleiding:** de hbo5-opleiding Verpleegkunde die in een samenwerkingsverband met een hogeschool wordt aangeboden.
- **Samenwerkingsverband:** een samenwerking tussen een hogeschool, met onderwijsbevoegdheid voor de bacheloropleiding Verpleegkunde, en één of meer scholen van het voltijds secundair onderwijs voor de organisatie van de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs.
- **School:** de secundaire school die het structuuronderdeel en hbo5-opleiding Verpleegkunde aanbiedt.
- **Structuuronderdeel:** een onderverdeling in het onderwijsaanbod dat afzonderlijk erkend kan worden.
- **Teamcoördinator:** is een onderwijsinspecteur die als actief lid van het beoordelingsteam alle activiteiten coördineert voorafgaand aan, tijdens en na het plaatsbezoek. Hij/zij is eveneens voorzitter van alle gesprekken met het voltallige beleidsteam en met het voltallige beoordelingsteam.

1. Uitgangspunten

Gezien de unieke situatie van de hbo5-opleiding Verpleegkunde in het Vlaamse onderwijslandschap is gekozen voor een specifiek beoordelingskader hbo5-opleiding Verpleegkunde. Dit **sui generis beoordelingskader** is, conform de bepalingen uit het onderwijsdecreet XXX, gebaseerd op de acht kwaliteitskenmerken van het hoger onderwijs en het referentiekader onderwijskwaliteit Vlaanderen.

De kwaliteitsbeoordeling vertrekt **vanuit het vertrouwen** dat alle opleidingen kwaliteitsvol zijn. Iedere school is verantwoordelijk voor haar eigen kwaliteit en ook voor de ontwikkeling ervan. De specifieke context en input van de opleiding zijn daarbij richtinggevend. Alle onderzoeksdaten zijn acties die kenmerken van kwaliteit en kwaliteitsontwikkeling in kaart brengen.

Het onderzoek gebeurt door een goed voorbereid en getraind **beoordelingsteam** dat paritair wordt samengesteld uit externe deskundigen en deskundigen van de OI. Ze werken samen op basis van ieders expertise in of ervaring met het onderwijs- en/of werkveld. Alle partners van het team zijn evenwaardig, ze gaan voortdurend in dialoog en komen samen tot een eindbeoordeling. Het onderzoek gebeurt breed en diepgaand en is gebaseerd op onderbouwde **procedures en instrumenten**. Om tot valide en betrouwbare beoordelingen te komen, past het beoordelingsteam triangulatie van kwalitatieve of kwantitatieve bronnen toe: documenten, observaties en gesprekken.

Het beoordelingsteam heeft een beoordelende en stimulerende opdracht en stelt vanuit die dubbele opdracht de **ontwikkelingsgerichte dialoog** centraal. Het beoordelingsteam wil immers, vanuit een open houding, de partners van het samenwerkingsverband stimuleren om hun eigen kwaliteit verder te ontwikkelen en te bewaken. De onderzoeksactiviteiten vertrekken vanuit het verhaal van de opleiding. De leden van het beoordelingsteam gaan meermaals in gesprek met het beleidsteam, de teamleden, de lerenden en het werkveld en nodigen alle actoren uit om een reflecterende houding op te nemen. Zo worden relevante stakeholders van de opleiding systematisch bij het onderzoek betrokken.

2. Beoordelingsprincipes

2.1 Beoordelingsgrond

2.1.1 Onderzoeksvraag

De kwaliteitsbeoordeling geeft een antwoord op volgende globale onderzoeksvraag, die uiteenvalt in 3 specifieke vragen:

In welke mate

- **biedt de school een kwaliteitsvolle hbo5-opleiding Verpleegkunde aan?**
- **draagt de kwaliteitsontwikkeling daartoe bij?**
- **respecteert de school daarbij de regelgeving?**

Om tot een antwoord te komen, zullen we binnen elk van de hieronder genoemde kwaliteitsverwachtingen peilen naar wat beoogd wordt, hoe het beoogde wordt bereikt en geëvalueerd en hoe, waar nodig, wordt bijgestuurd.

We onderzoeken zeven kwaliteitsverwachtingen: binnen de zes clusters gaat het beoordelingsteam de kwaliteit van de opleiding na. Het beoordelingsteam bestudeert eveneens de kwaliteitsontwikkeling in relatie tot die zes clusters.

Kwaliteitsverwachting 1: cluster curriculum

Kwaliteitsverwachting 2: cluster krachtige leeractiviteiten op de school en in het werkveld

Kwaliteitsverwachting 3: cluster ontwikkelingsgerichte feedback en evaluatie

Kwaliteitsverwachting 4: cluster transparante en toegankelijke begeleiding

Kwaliteitsverwachting 5: cluster deskundig team

Kwaliteitsverwachting 6: cluster stimulerende leer-, leef- en werkomgeving

Kwaliteitsverwachting 7: kwaliteitsontwikkeling en -communicatie

2.1.2 Beschrijving van de kwaliteitsverwachtingen

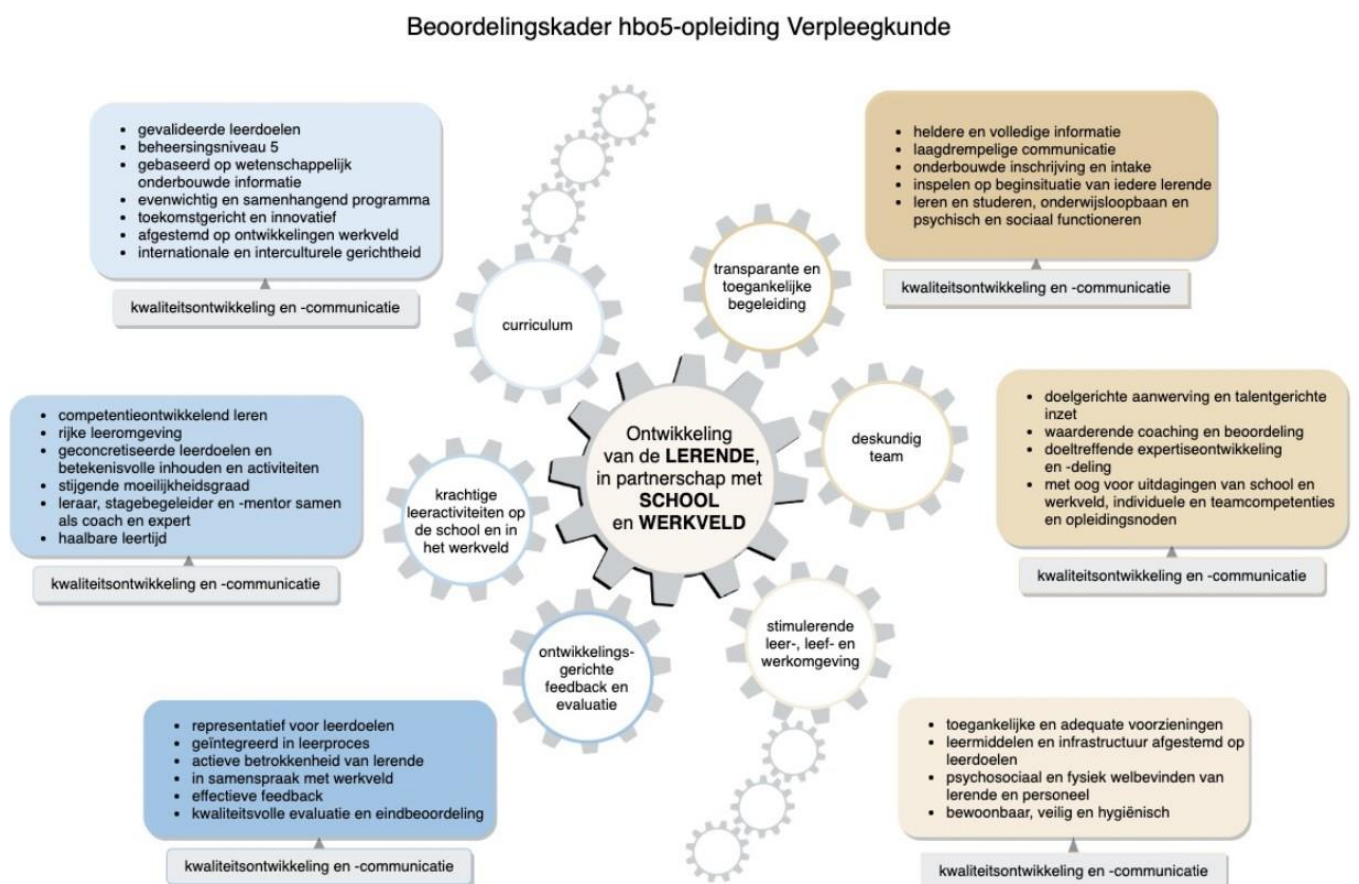
De zeven kwaliteitsverwachtingen bieden de opleidingen niet alleen een houvast, maar willen hen tevens uitnodigen om zowel binnen als naast de geformuleerde aspecten een eigen invulling te geven, dus rekening houdend met de eigen context. Tijdens het beoordelingsonderzoek motiveert de opleiding die eigen invulling.

De zeven kwaliteitsverwachtingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en beïnvloeden elkaar voortdurend. Ze staan ten dienste van de lerende, die in iedere opleiding centraal staat met een focus op zijn/haar ontwikkeling tot beginnend beroepsuitoefenaar met een voldoende mate van zelfsturing en -verantwoordelijkheid. Zowel de school als het werkveld dragen, vanuit een visie op diversiteit in onze maatschappij, bij tot de maximale ontwikkeling van iedere lerende.

2.1.2.1 Visuele voorstelling van de kwaliteitsverwachtingen

De verschillende kwaliteitsverwachtingen kunnen inhoudelijk gegroepeerd worden in drie processen:

- De kwaliteitsverwachtingen ‘curriculum’, ‘krachtige leeractiviteiten op de school en in het werkveld’ en ‘ontwikkelingsgerichte feedback en evaluatie’ leggen de focus expliciet op het **kernproces leren**.
- De kwaliteitsverwachtingen ‘transparante en toegankelijke begeleiding’, ‘deskundig team’ en ‘stimulerende leer-, leef- en werkomgeving’ focussen eerder op **ondersteunende processen**, maar zijn essentieel bij het optimaliseren van het leerproces van de lerenden.
- Het cyclisch proces van **kwaliteitsontwikkeling** en **de communicatie** over de kwaliteit en de kwaliteitsontwikkeling is de rode draad die er doorheen loopt.



2.1.2.2 Omschrijving van de zeven kwaliteitsverwachtingen

Kwaliteitsverwachting: Curriculum

De schooleigen invulling van het curriculum is een concrete vertaling van de gevalideerde leerdoelen voor de hbo5-opleiding Verpleegkunde in leerdoelen en -inhouden. Het curriculum is uitgewerkt op beheersingsniveau 5 volgens de niveaurespectoren van het Europees Kwalificatiekader. Het curriculum is evenwichtig en samenhangend. Het is dynamisch, innovatief, wetenschappelijk onderbouwd en afgestemd op de meest recente ontwikkelingen in de maatschappij en het werkveld. Internationale en interculturele gerichtheid zijn ingebed in het curriculum.

Kwaliteitsverwachting: Krachtige leeractiviteiten op de school en in het werkveld

Het competentieontwikkelen leren, waarbij de lerende zijn/haar zelfregulerend en zelfreflecterend vermogen ontplooit, zowel op de school als in het werkveld, staat centraal. Dat gebeurt in een rijke leeromgeving waarbinnen de brede basiszorg, met inbegrip van taalontwikkelen lesgeven, benutten van diversiteit, hanteren van gevarieerde werkvormen, efficiënt inzetten van (digitale) leermiddelen en voorzieningen, proces- en doelgericht werken, een belangrijke pijler is. Leraren, stagebegeleiders en mentoren nemen als team de rol van coach en expert op. Het team biedt betekenisvolle inhouden en activiteiten aan met als doel de geconcretiseerde leerdoelen trapsgewijs en met een toenemende moeilijkheidsgraad te realiseren. Dat alles gebeurt binnen een haalbare leertijd.

Kwaliteitsverwachting: Ontwikkelingsgerichte feedback en evaluatie

Zowel de feedback als de evaluatie zijn representatief voor de leerdoelen en maken integraal deel uit van het leerproces. Ze vinden plaats in een cultuur waarbij de lerende maximale kansen krijgt tot ontplooiing. De actieve betrokkenheid en het zelfsturende vermogen van de lerende zijn eveneens essentieel in dat leerproces. Feedback en evaluatie gebeuren, indien relevant, in samenspraak met alle interne (school) en externe (werkveld) partners. De feedback is effectief (onder andere evenwichtig gericht op de persoon, het proces, het product en de zelfregulatie, constructief, motiverend, duidelijk en gedoseerd). De evaluatie is kwaliteitsvol (onder andere transparant, betrouwbaar, authentiek, valide, breed). De eindbeoordeling spoort met de gevalideerde leerdoelen op beheersingsniveau 5.

Kwaliteitsverwachting: Transparante en toegankelijke begeleiding

De opleiding begeleidt de lerende maximaal op verschillende domeinen: leren en studeren, onderwijsloopbaan, psychisch en sociaal functioneren en preventieve gezondheidszorg.³ Dat gebeurt zowel op individueel niveau als op groepsniveau. De opleiding biedt daartoe tijdig heldere, volledige en toegankelijke informatie aan en communiceert daarover laagdrempelig. De begeleiding start bij transparante en onderbouwde inschrijvings- en intakeprocessen op basis van de analyse van de specifieke opleidingsbehoeften van de (kandidaat-)lerende. Die begeleiding is laagdrempelig en reikt verder dan de brede basiszorg. Ze vertrekt op elk moment vanuit de beginsituatie van de lerende en is flexibel afgestemd op de context, de

³ Confer Decreet betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de Centra voor leerlingenbegeleiding van juni 2018.

mogelijkheden en de noden van die lerende. Op die manier zorgt de opleiding er mee voor dat zoveel mogelijk lerenden het verwachte eindniveau behalen.

Kwaliteitsverwachting: Deskundig team

Een doelgerichte selectie, aanwerving en inzet van de talenten van alle teamleden vormen de basis voor een deskundig team. Door waarderende coaching en (aanvangs-)begeleiding, in combinatie met een transparante en stimulerende evaluatiecyclus, groeien de teamleden en ontwikkelen ze hun expertise ter versterking van de opleiding. De school maakt werk van een cultuur van levenslang leren waartoe voortdurende professionalisering en doeltreffende expertiseontwikkeling van het schoolteam behoren. Ze organiseert expertisedeling met het oog op een positief effect op het leren van de lerende.

De uitdagingen van de school en het werkveld, individuele competenties en teamcompetenties en opleidingsspecifieke noden zijn daarbij richtinggevend.

Kwaliteitsverwachting: Stimulerende leer-, leef- en werkomgeving

De leer-, leef- en werkomgeving is stimulerend en afgestemd op de leerdoelen. Voorzieningen, infrastructuur en leermiddelen zijn vlot toegankelijk en staan in functie van het leerproces van de lerende. De school realiseert een positief klimaat met betrekking tot het psychosociaal en fysiek welbevinden van zowel lerende als personeel.

Het onderwijs vindt plaats in een leer-, leef- en werkomgeving die bewoonbaar, veilig en hygiënisch is.

Kwaliteitsverwachting: Kwaliteitsontwikkeling en -communicatie

De opleiding weet wat ze in partnerschap met het werkveld met haar onderwijs wil bereiken en hoe ze de ontwikkeling van de lerende wil stimuleren. De visie is afgestemd op de input en context. Ze vindt breed en zichtbaar ingang in de andere kwaliteitsverwachtingen. De opleiding werkt samen met verschillende partners om haar kwaliteit te versterken, waarbij het samenwerkingsverband een prominente plaats krijgt. De opleiding evalueert alle relevante aspecten doelgericht, systematisch en cyclisch. Daarbij maakt ze gebruik van diverse kwalitatieve en kwantitatieve bronnen en betreft ze relevante partners. De opleiding heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten. Ze bewaart en verspreidt structureel wat bijdraagt tot de kwaliteit van de opleiding. Ze ontwikkelt stelselmatig doelgerichte verbeteracties voor haar werkpunten. Ze borgt systematisch wat kwaliteitsvol is en verankert dat in haar hele werking.

De opleiding communiceert op navolgbare wijze over haar kwaliteit en haar kwaliteitsontwikkeling met interne en externe belanghebbenden.

2.1.3 Regelgeving

De regelgeving, gebaseerd op de codex Secundair onderwijs, de codex Hoger onderwijs en het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs, wordt binnen iedere kwaliteitsverwachting geïntegreerd onderzocht.

We onderscheiden drie categorieën:

- regelgeving secundair onderwijs die erkenningsvoorwaarden zijn;
- regelgeving secundair onderwijs die geen erkenningsvoorwaarden zijn;
- regelgeving hoger onderwijs.

Inbreuken tegen de regelgeving die gekoppeld is aan de erkenningsvoorwaarden, worden sowieso steeds in het verslag opgenomen en kunnen leiden tot een ongunstig advies (zie schema 'van inschaling tot advisering').

Inbreuken tegen de regelgeving die geen erkenningsvoorwaarde is, worden in het verslag vermeld indien die inbreuk een negatieve impact heeft op de lerenden.

Inbreuken tegen de regelgeving hoger onderwijs worden in het verslag opgenomen. Het verslag wordt in dat geval bezorgd aan de regeringscommissarissen van de Vlaamse regering, belast met het toezicht op de hogescholen⁴.

Secundair Onderwijs: erkenningsvoorwaarden

Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010- art. 15, §1

2° gevestigd zijn in gebouwen en lokalen die aan de voorwaarden op het gebied van **hygiëne, veiligheid en bewoonbaarheid** voldoen;

4° beschikken over **voldoende didactisch materiaal en over een aangepaste schooluitrusting**;

5° bepalingen naleven over de **onderwijstaal** en de taalkennis van het personeel; (zie ook: Wet houdende taalregeling in het onderwijs van 30/07/1963 - hoofdstuk II, art. 4-5)

7° de reglementering betreffende **verlofregeling en aanwending van de schooltijd** in acht nemen; (zie ook: art. 123/20, 151, 157 §6 én Besluit van de Vlaamse Regering houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs van 31/08/2001 - art. 3, 4,5, 6, 7, 8, 10, 11, 125 en 132)

8° beantwoorden **aan de op het structuuronderdeel toepasbare decretale en reglementaire bepalingen** inzake erkende onderwijskwalificaties, eindtermen, ontwikkelingsdoelen, specifieke eindtermen, erkende beroepskwalificaties, curriculumdossiers, leerplannen of individuele handelingsplannen;

9° **samenwerkingsafspraken** maken met een **centrum voor leerlingenbegeleiding** en een **beleid op leerlingenbegeleiding** voeren; (zie ook art. 123/22 en art. 136/2)

20° een doeltreffend beleid voert om **het rookverbod**, bedoeld in het decreet van 6 juni 2008 houdende het instellen van een rookverbod in onderwijsinstellingen en centra voor leerlingenbegeleiding, kenbaar te maken en te handhaven, controle uitoefent over de naleving van het verbod en overtreders sancties oplegt, conform het eigen sanctiebeleid zoals vermeld in het school-, centrum- of arbeidsreglement;

21° beantwoorden aan de decretale en reglementaire bepalingen betreffende **de organisatie van het onderwijs**.

Secundair Onderwijs: geen erkenningsvoorwaarden

Functiebeschrijvingen en evaluatie personeel: Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding van 27/03/1991 - art. 47ter, §1, 2, 4, 5, 6 en 8, art. 47octies / Decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs van 27/03/1991 - art.73ter, §1 en 2, art. 73septies -73decies

Inschrijvingsgeld: Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 - art. 35

Kwaliteitsontwikkeling en -beleid: Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 4 – 6

⁴ Confer Codex Hoger Onderwijs, art. IV.95, § 1.

Studiebekrachtiging: Besluit van de Vlaamse regering betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs van 19/07/2002 – art. 53

Lokale participatieregeling: Bijzonder decreet betreffende het gemeenschapsonderwijs van 14/07/1998 - art. 7, §1, art. 10-12 / Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 02/04/2004 - art. 8-10, 15, 18, 21, 22, 39, 40, 42, 43, 45-48 en 52

Modulair onderwijs: Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 - art. 158-168 / Besluit van de Vlaamse Regering houdende organisatie van het experimenteel voltijds gewoon secundair onderwijs volgens een modulair stelsel van 18/07/2008 - art. 1 en 2

Nascholingsplan en -beleid: Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 8 / Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 02/04/2004 - art. 21, 5°

Schoolreglement: Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 - art. 112

Uren-leraar en lesuren aanvangsbegeleiding: Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 - art. 22/18

Regelgeving Hoger Onderwijs

Samenwerkingsverband: Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 - art. II.396 - II.397 - II.398

Toegang tot studentenvoorzieningen: Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 - art. II.338

Een overzicht van de inhoud van alle bepalingen, zie bijlage.

2.1.4 Steekproef

Omdat het niet mogelijk is om alle modules volledig te onderzoeken, gebeurt het onderzoek aan de hand van een steekproef. De steekproef wordt bepaald op basis van onder andere het schoolportret, de les- en stageroosters van de lerenden en de beschikbaarheid van het personeel. De steekproef is een **selectie van modules** en bevat minimaal theorielessen, vaardigheidstrainingen, gedifferentieerde onderwijsactiviteiten (GOA) en stages alsook de integratie van die elementen. Omwille van het onderzoek naar de eindbeoordeling, maakt de module ‘toegepaste verpleegkunde’ er steeds deel van uit.

2.1.5 Triangulatie

Om tot een valide en betrouwbare beoordeling te komen, baseert het beoordelingsteam haar bevindingen op een combinatie van 3 onderzoeksmethoden, inclusief een kwalitatieve en kwantitatieve dataverzameling. Die triangulatie bestaat uit:

- **Gesprekken:** het beoordelingsteam voert verschillende gesprekken met de diverse stakeholders, individueel en/of in groep. Hoewel de gesprekken gericht zijn op de onderzoeksvraag, zijn ze veelal open en breed, opdat de gesprekspartner ruime kansen heeft tot eigen inbreng.
- **Observaties** in functie van de verschillende kwaliteitsverwachtingen. De observaties kunnen plaatsvinden op de school en op de stageplaats van de lerende.
- **Documentenstudie**
 - o het schoolportret, opgemaakt op basis van de databanken van het departement onderwijs en van de onderwijsinspectie;
 - o de door de school aangereikte (bestaande en functionele) documenten.

Door het cross-checken van de informatie probeert het beoordelingsteam tot een volledig, gedetailleerd en evenwichtig beeld te komen. De verscheidenheid aan methoden maakt het mogelijk in te haken op de interne kwaliteitsontwikkeling van de school. De verschillende

onderzoeksmethoden zijn de basis voor de ontwikkelingsgerichte dialoog, die de rode draad vormt doorheen het beoordelingsonderzoek.

2.2 Inschaling, eindbeoordeling en advies

Het beoordelingsproces wil de scholen inzicht geven in de eigen kwaliteit en kwaliteitsontwikkeling. Belangrijk is dat de beoordeling de scholen aanzet tot zelfreflectie en hen stimuleert in hun verdere groei. Het beoordelingsteam beschrijft voor iedere kwaliteitsverwachting de sterktes, de ontwikkelkansen en de aspecten ter verbetering.

Iedere kwaliteitsverwachting leidt tot een inschaling. Deze zeven inschalingen resulteren in een eindbeoordeling. Die eindbeoordeling vertaalt zich in een advies aan de Vlaamse regering over de verdere erkenning. Het beoordelingsteam heeft de bevoegdheid om de inschalingen en de eindbeoordeling te bepalen en om het advies te motiveren.

Schema: van inschaling tot advisering

Stap 1: zeven inschalingen van de kwaliteitsverwachtingen

- 1 inschaling voor iedere kwaliteitsverwachting (7 in totaal)
- op basis van het meesterschap van het beoordelingsteam als geheel
- a.d.h.v. een 3-punten schaal (volgens – benadert - beneden de verwachting)
- regelgeving wordt geïntegreerd meegenomen in de respectievelijke kwaliteitsverwachting

Stap 2: één eindbeoordeling

- a.d.h.v. een drie-punten schaal: voldoet - voldoet gedeeltelijk - voldoet niet
- op basis van een algoritme, dat echter geen beslissingsinstrument op zich is, maar een middel voor het beoordelingsteam om tot een eindbeoordeling te komen

Het beoordelingsteam kan in uitzonderlijke omstandigheden en/of omwille van de specifieke context waarin de school zich bevindt beslissen daarvan af te wijken. Dat kan enkel in het voordeel van de beoordeelde.

Stap 3: advies aan de Vlaamse regering

- gunstig advies 1a: bij eindbeoordeling 'voldoet'
- gunstig advies 1b: bij eindbeoordeling 'voldoet gedeeltelijk' of bij eindbeoordeling 'voldoet niet'
- ongunstig advies 2a: bij eindbeoordeling 'voldoet niet' mét inbreuk(en) tegen de erkenningsvoorwaarden, met mogelijkheid tot opschorting
- ongunstig advies 2b: bij eindbeoordeling 'voldoet niet' met inbreuk(en) tegen de erkenningsvoorwaarden, zonder mogelijkheid tot opschorting

2.2.1 Inschaling per kwaliteitsverwachting

Op niveau van iedere kwaliteitsverwachting doet het beoordelingsteam een inschaling aan de hand van een **drie-puntenschaal**. Iedere schaal typeert de mate waarin de kwaliteitsverwachtingen gerealiseerd zijn.

We onderscheiden volgende inschalingen:

- **volgens de verwachting**: er zijn veel sterke aspecten. Het geheel komt tegemoet aan de kwaliteitsverwachting, maar er zijn (mogelijk) nog ontwikkelkansen.
- **benadert de verwachting**: er zijn naast sterke aspecten meerdere elementen ter verbetering. Het geheel komt nog niet tegemoet aan de kwaliteitsverwachting.
- **beneden de verwachting**: de meeste aspecten zijn voor verbetering vatbaar. Het geheel komt niet tegemoet aan de kwaliteitsverwachting.

Het behoort tot het meesterschap van het beoordelingsteam om iedere kwaliteitsverwachting niet te gebruiken als een starre lijst van criteria, maar als een samenhangend geheel, waarbij we steeds rekening houden met de context en de input van de opleiding. Binnen iedere kwaliteitsverwachting wordt ook de relevante regelgeving onderzocht.

De inschalingen per kwaliteitsverwachting worden bepaald bij consensus binnen het beoordelingsteam. Indien het beoordelingsteam als geheel niet tot een gezamenlijk gedragen inschaling komt, wordt de coördinerend inspecteur betrokken. Dat kan in (uitzonderlijke) gevallen bij problemen met de consistentie van de inschaling of bij twijfels over de impact van de regelgeving. De coördinerend inspecteur zal in dat uitzonderlijke geval de elementen die een consensus belemmeren samen met het beoordelingsteam bespreken, om alsnog tot een eensgezind besluit te komen.

Iedere inschaling wordt beargumenteerd tijdens het reflectiegesprek en in het beoordelingsverslag. Het beoordelingsteam motiveert waarin de opleiding sterk is of zelfs excelleert, waar er ruimte is voor verdieping/verbreding of verbetering én waar bijstellingen noodzakelijk zijn.

2.2.2 Algoritme en eindbeoordeling

Op basis van de inschalingen van de zeven kwaliteitsverwachtingen en het onderzoek naar de regelgeving wordt er een **eindbeoordeling** gegenereerd op basis van een algoritme. De eindbeoordeling beantwoordt de globale onderzoeksvraag. Ze is eveneens de basis voor het **advies over de erkenning**.

De opleiding **voldoet** in volgend geval:

- geen enkele kwaliteitsverwachting scoort 'beneden de verwachting' en hoogstens 2 kwaliteitsverwachtingen scoren 'benadert de verwachting'.

De opleiding **voldoet niet** in de volgende gevallen:

- minstens 2 kwaliteitsverwachtingen scoren 'beneden de verwachting'; of
- minstens 1 kwaliteitsverwachting scoort 'beneden de verwachting' en minstens 3 kwaliteitsverwachtingen scoren 'benadert de verwachting'; of
- minstens 6 kwaliteitsverwachtingen scoren 'benadert de verwachting'.

De opleiding **voldoet gedeeltelijk** in alle andere gevallen.

2.2.3 Advies aan de Vlaamse Regering

Het advies aan de Vlaamse regering gebeurt steeds op het niveau van het **structuuronderdeel** hbo5-opleiding Verpleegkunde.

Conform artikel 39, §5 van het Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs onderscheiden we twee soorten adviezen.

Gunstig advies: de erkenning van het structuuronderdeel wordt voortgezet. Er bestaan twee types binnen het gunstig advies:

- **gunstig advies 1a:** een gunstig advies zonder tekorten
- **gunstig advies 1b:** een gunstig advies met tekorten, waarbij het bestuur zich moet engageren om aan de tekorten te werken.

Ongunstig advies: de procedure tot intrekking van de erkenning van het structuuronderdeel wordt opgestart. We onderscheiden twee types binnen het ongunstig advies:

- **ongunstig advies 2a** met de mogelijkheid tot opschorting: dit houdt in dat het bestuur kan verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden. Als het bestuur van de instelling verzoekt om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, volgt een nieuwe beoordeling binnen een tijdspanne die de onderwijsinspectie⁵, bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.
- **ongunstig advies 2b** met de onmogelijkheid tot opschorting: dit houdt in dat het bestuur niet kan verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt indien blijkt dat er op bepaalde vlakken **zeer ernstige tekorten, zonder perspectief op verbetering**, zijn OF indien **er acuut gevaar** is voor de fysieke of mentale veiligheid van de lerenden of van de teamleden, **zonder perspectief op verbetering**.

Voorafgaand aan een ongunstig advies is er steeds een overleg met de coördinerend inspecteur en/of met de inspecteur-generaal, waarin het beoordelingsteam haar voorstel motiveert.

3. Beoordelingsprocedures

3.1 Beoordelingsteam

De gedachtegang van het sui generis beoordelingskader wordt doorgetrokken naar het beoordelingsteam. In het kader van de peerreview, dat fundamenteel is, zal dit team bestaan uit externe deskundigen en uit onderwijsinspecteurs, confer de bepalingen uit OD XXX en uit het kwaliteitsdecreet⁶.

⁵ Het beoordelingsteam doet een suggestie aan de betrokken coördinerend inspecteur over het tijdsplan waarbinnen een nieuwe beoordeling plaats moet vinden.

⁶ Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 37

Een doorlichting wordt uitgevoerd door een doorlichtingsteam dat bestaat uit ten minste twee inspecteurs. Het doorlichtingsteam kan worden uitgebreid met een of meer externe deskundigen.

De NVAO bepaalt de selectie van externe deskundigen (de lerende, de werkveld- en de vakdeskundige) en brieft hen. Zij worden aangesteld en grondig voorbereid door de OI op hun beoordelingstaak.

De OI duidt binnen haar organisatie deskundigen aan. De te beoordelen opleiding heeft de mogelijkheid onderbouwde bezwaren aan te dragen tegen de samenstelling van het beoordelingsteam – wat de externe deskundigen betreft – binnen een termijn van tien kalenderdagen vanaf de dag na de ontvangst van de mededeling van de onderwijsinspectie.

De externe deskundigen van het beoordelingsteam zijn onafhankelijk en hebben ten minste vijf jaar geen banden gehad met de instellingen (secundaire school, hogeschool) die de opleiding aanbieden, met uitzondering van de lerende voor wie één jaar voldoende is. Alle externe deskundigen van het beoordelingsteam verklaren voorafgaand aan de beoordeling van de opleiding geen relaties of banden met de betrokken instellingen te onderhouden die een onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding positief of negatief kan beïnvloeden. Voor de deskundigen van de onderwijsinspectie geldt de deontologie conform artikel 58 van het decreet van 8 mei van 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs.⁷

De leden van een beoordelingsteam zijn deskundig om een betrouwbaar en eerlijk onderzoek te voeren. Ze onderschrijven het specifieke belang van de verschillende onderwijsniveaus binnen het Europees kwalificatiekader en hebben inzicht in de verschillende afstudeerprofielen binnen het ruime verpleegkundige werkveld.

Een beoordelingsteam wordt paritair samengesteld en bestaat uit maximaal zes leden. Het aantal externe deskundigen moet in alle gevallen even groot zijn als het aantal deskundigen van de onderwijsinspectie. De externe deskundigen zijn volwaardig lid van het beoordelingsteam. Ze participeren aan de voorbereiding, het plaatsbezoek en de verslaggeving. Eén van de onderwijsinspecteurs neemt de rol van teamcoördinator op. Hij/zij waakt erover dat ieder teamlid voldoende inbreng heeft.

Specifieke voorwaarden externe deskundigen:

1. Lerende op niveau 5

- de deskundige heeft ervaring als lerende op niveau 5 en kent de belangen van lerenden op niveau 5;
- maximum één jaar afgestudeerd;
- indien mogelijk binnen de opleiding verpleegkunde.

2. Werkveld

- de werkvelddeskundige beschikt over een breed inzicht in de eisen die het beroepenveld stelt aan de binnen hbo5 afgestudeerde verpleegkundige en in de verschillende domeinen die het beroepenveld omvat. Dat kan bijvoorbeeld door zijn/haar betrokkenheid bij koepelorganisaties of via een coördinerende positie bij een grote of kenmerkende werkgever;
- van die deskundigheid is sprake tot één jaar na de actieve beroepsuitoefening;
- minimaal vijf jaar ervaring in het werkveld.

⁷ Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de deontologische code voor inspectieleden, vermeld in artikel 58 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

3. (hbo5)vakgebied

- heeft een goed zicht op de ontwikkelingen in het vakgebied verpleegkunde. Een vakdeskundige verzorgt of heeft zelf onderwijs verzorgd in een zelfde of verwante opleiding met dezelfde oriëntatie en draagt bij aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk, de discipline of het vakgebied, bijvoorbeeld als stagementor, (gast-)spreker of auteur;
- heeft bij voorkeur kennis van de hbo5-opleiding Verpleegkunde;
- van die deskundigheid is sprake tot één jaar na de actieve beroepsuitoefening;
- minimaal vijf jaar ervaring in het vakgebied verpleegkunde.

Specifieke voorwaarden deskundigen onderwijsinspectie:

4. Onderwijsinspecteurs

- onderwijs- en beoordelingsdeskundig;
- met focus op gezondheids- en personenzorg;
- minimaal vijf jaar ervaring

Internationale deskundigheid, met zicht op de internationale kwaliteitseisen vanuit maatschappelijk oogpunt, is mogelijk in een beoordelingsteam, maar geen verplichting.

3.2 Verloop

3.2.1 SWOT-analyse

Zelfreflectie is een belangrijke pijler binnen kwaliteitsontwikkeling. Het is een krachtig middel tot groei. Daarom vraagt het beoordelingsteam dat de opleiding, voorafgaand aan het beoordelingsonderzoek, een eigen SWOT-analyse maakt. Die analyse is beknopt en overzichtelijk, waardoor ze de planlast voor de opleiding beperkt. De opleiding bepaalt zelf op welke wijze ze de input verzamelt en de SWOT-analyse uitwerkt. De SWOT-analyse toont aan waar de opleiding zich situeert binnen de zeven kwaliteitsverwachtingen en geeft belangrijke input voor de gesprekken tijdens het beoordelingsonderzoek. De analyse komt bij voorkeur tot stand met een vertegenwoordiging van alle stakeholders (lerenden, leraren, stage- en werkveld, andere belanghebbenden en samenwerkingspartners) waardoor ze breed gedragen is. Belangrijk daarbij is dat de lerenden en leraren vanuit alle trajecten en lesplaatsen betrokken worden. De opleiding bezorgt de analyse vier weken voor het plaatsbezoek aan de teamcoördinator.

3.2.2 Documenten

Om tot een correcte beoordeling te komen, heeft het beoordelingsteam waardevolle input nodig. De school moet – met uitzondering van de beknopte SWOT-analyse – voor de beoordeling geen nieuwe documenten aanmaken. **Bestaande en functionele** documenten volstaan. De school bezorgt onderstaande documenten aan de **teamcoördinator**, die instaat voor de verdere verspreiding binnen het beoordelingsteam. De documenten mogen **elektronisch** of op papier ter beschikking worden gesteld, met een voorkeur voor elektronisch waar mogelijk. Als de school ervoor kiest om bepaalde documenten aan te reiken via het communicatieplatform van de school, vragen wij een login en een wachtwoord per lid van het beoordelingsteam. Documenten die niet zinvol zijn voor de beoordeling worden dan het best ontoegankelijk gemaakt. Indien schoolinterne codes of afkortingen gehanteerd worden, wordt een verklarende lijst bezorgd.

Documenten ter bepaling van de steekproef (6 weken vooraf)

Van het huidige en vorige schooljaar

Opdrachtenverdeling van alle leraren, voor alle modules.

Van het schooljaar voorafgaand aan de beoordeling

Jaarkalender (les- en stageperioden).

Van het semester waarin de beoordeling plaatsvindt

Lessenrooster per module én per leraar.

Van de beoordelingsperiode

Overzicht geplande activiteiten (uitstappen, stages, bezoeken ...);

Planning van de stagebegeleiding per module en leraar;

Overzicht afwezige personeelsleden.

Documenten ter voorbereiding van het plaatsbezoek (4 weken vooraf)

Meest recente versie

SWOT-analyse door de opleiding.

Van het schooljaar waarin de beoordeling plaatsvindt

Onderwijs- en examenreglement;

Informatiebrochure(s);

Lijst van alle stageplaatsen;

Organisatiestructuur of organogram.

Van het schooljaar voorafgaand aan de beoordeling

Het aantal dagen besteed aan summatieve evaluatie⁸

Van de voorbije 2 schooljaren

Nascholingsplan, inclusief een overzicht van de gevolgde nascholingen van alle personeelsleden;

Lijst van diploma's personeelsleden;

Bestaande schooleigen functionele verslagen, relevant voor de gekozen steekproef.

⁸ Besluit van de Vlaamse Regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs van 17/12/2010 - art. 15, §1, 7° / Besluit van de Vlaamse Regering houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs van 31/08/2001 - art. 5, 10 en 11

Documenten bij eerste dag plaatsbezoek

Bestaande schooleigen functionele informatie omtrent

- Kwaliteitsontwikkeling en -communicatie;
- Aanbod curriculum;
- Planning en vordering van de module;
- Trajecten na afstuderen: aansluitmogelijkheden;
- Toelatings- en vrijstellingsproeven;
- Samenwerkingsafspraken school - CLB.

Voor de geselecteerde module(s) van ieder aangeboden traject en/of van iedere lesplaats van de afgelopen 2 semesters:

van minstens 2 lerenden:

- stagedocumenten (zoals stagedossier, gepresteerde uren, opdrachten, portfolio ...);
- cursusmateriaal, notities en leer- en werkboeken;
- formatieve en summatieve evaluaties (taken, toetsen, examens, werkstukken ...), zowel voor theoretisch als klinisch onderwijs, bij voorkeur chronologisch geordend.

van de hele groep:

- verslagen toelatingsklassenraden;
- stagedocumenten (zoals stageplanning, stagecontracten, risicoanalyses, werkpostfiches);
- scores van alle lerenden;
- rapporten op het einde van module (indien van toepassing);
- de resultaten van de lerenden (proces verbalen - incl. uitgestelde beslissingen - en deelattesten/diploma's).

Digitale toegang tot

- Communicatieplatform(en) voor lerenden;
- Leerlingvolgsysteem (inzage in aanwezigheid van iemand van de begeleiding).

Voor "Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne":

- Globaal preventieplan en jaarlijks actieplan (huidig en voorgaand jaar);
- Verslagen van de rondgangen van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk (IDPBW) (laatste twee jaren);
- Verslagen van de rondgangen van de externe dienst voor preventie en bescherming op het werk (EDPBW) (laatste twee jaren);
- Verslagen van het comité voor preventie en bescherming op het werk (CPBW) (laatste twee jaren);
- Documenten met betrekking tot de drie geselecteerde processen⁹.

⁹ Het onderzoek verloopt telkens aan de hand van drie processen die verband hebben met de bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne. De school kiest zelf één proces uit onderstaande opsomming, de onderwijsinspectie kiest de twee andere processen. We onderscheiden volgende 9 processen: • Proces elektriciteit • Proces gebouwen en onderhoud • Proces noodplanning • Proces ongevallen en hulpverlening • Proces onthaal, aankoop en controle arbeidsmiddelen • Proces producten met gevaarlijke eigenschappen • Proces valgevaar en toegankelijkheid • Proces verwarming • Proces voedselveiligheid

3.2.3 Activiteiten voorafgaand het plaatsbezoek

De onderwijsinspectie deelt de partners van het samenwerkingsverband (het bestuur en de directie van de secundaire school en de directie van de hogeschool) via mail mee dat het structuuronderdeel hbo5-opleiding Verpleegkunde zal worden doorgelicht en wie de rol van teamcoördinator opneemt. De schriftelijke **aankondiging** wordt minstens 60 kalenderdagen voor de start van de beoordeling verstuurd. Indien de beoordeling in de maand september¹⁰ plaatsvindt, gebeurt de communicatie uiterlijk op 20 juni.

De aankondiging bevat eveneens de samenstelling van het beoordelingsteam. Het bestuur kan binnen een termijn van tien kalenderdagen na het ontvangen van de aankondiging, onderbouwd bezwaar indienen met betrekking tot de externe deskundigen. Het bestuur stuurt dit bezwaar via mail naar de inspecteur-generaal van de OI.

De teamcoördinator neemt na de aankondiging contact op met de directeur om alle **praktische afspraken** te maken voor een goed verloop van het plaatsbezoek. De teamcoördinator doet in overleg met het beoordelingsteam een voorstel van planning voor het plaatsbezoek. In samenspraak met de opleiding wordt de planning verder uitgewerkt en gefinaliseerd. Daarnaast vraagt de teamcoördinator noodzakelijke informatie op voor het bepalen van de **relevante steekproef**. De teamcoördinator maakt ook afspraken met de directie over het activeren van de online bevraging(en).

3.2.4 Plaatsbezoek

Het plaatsbezoek neemt minimaal drie en maximaal vier dagen in beslag, afhankelijk van het aantal vestigingsplaatsen en aangeboden leerwegen. De beschikbare onderzoekstijd wordt maximaal en zo efficiënt mogelijk aangewend. Iedere cluster wordt op een gelijkwaardige wijze onderzocht. De kwaliteitsontwikkeling wordt daarbij telkens meegenomen. Aan iedere cluster worden meerdere teamleden (waaronder minimaal een externe deskundige en een onderwijsinspecteur) toegewezen. Het voltallige team heeft geregeld structureel overleg waarop ieders bevindingen worden besproken. De overlegmomenten worden op voorhand mee in de weekplanning opgenomen.

Bij **de start** van het plaatsbezoek verschaft het beleidsteam tijdens een **oriënterend gesprek** het voltallige beoordelingsteam inzicht in haar onderwijsbeleid, in de context waarin het haar beleid uitrolt en in de keuzes die ze daarbij maakt. Ze bespreekt haar sterktes en ontwikkelkansen (SWOT). Vervolgens vinden er rond de verschillende clusters **startgesprekken** plaats. Tijdens die gesprekken geven de relevante gesprekspartners een gemotiveerde toelichting over de opleidingsspecifieke invulling van de kwaliteitsverwachting(en).

Tijdens het plaatsbezoek voeren de leden van het beoordelingsteam verschillende **gesprekken** met relevante gesprekspartners. Alle leden van het beoordelingsteam doen daarnaast **observaties** en een **documentenstudie** in functie van de clusters waarvoor zij eindverantwoordelijke zijn.

Aan het **einde** van het plaatsbezoek vinden er **reflectiegesprekken** plaats. Het voltallige beoordelingsteam deelt haar vaststellingen mee, toetst ze af en gaat er op een ontwikkelingsgerichte

¹⁰ Er wordt nooit doorgelicht na 10 juni en voor 15 september

wijze over in gesprek. Samen met de gesprekspartners legt het beoordelingsteam de relatie tussen de vastgestelde kwaliteit en de kwaliteitsontwikkeling.

Het plaatsbezoek eindigt met het **synthesegesprek** met het beleidsteam. Het is de keuze van het beleidsteam om daarbij ook leden van het (instellings)bestuur uit te nodigen en/of leden van de pedagogische begeleidingsdienst. Tijdens dat gesprek maakt het beoordelingsteam in principe¹¹ de inschalingen van de zeven kwaliteitsverwachtingen, de eindbeoordeling alsook het advies aan de Vlaamse regering bekend.

De teamcoördinator brengt de partners van het samenwerkingsverband formeel op de hoogte van het einde van het plaatsbezoek.

3.2.5 Beoordelingsverslag

Elk beoordelingsverslag resulteert in

- een beoordeling per kwaliteitsverwachting. Het beoordelingsteam motiveert de concrete inschaling en illustreert zijn motivatie met opleidingsspecifieke voorbeelden. Waar de opleiding excelleert binnen bepaalde kwaliteitsverwachtingen, wordt dat expliciet benoemd onder de schaal 'volgens de verwachting'.
- de eindbeoordeling
- een onderbouwd advies aan de Vlaamse regering

Het beoordelingsteam stelt in consensus het beoordelingsverslag op.

Ten laatste 30 kalenderdagen na de beoordeling bezorgt de onderwijsinspectie het beoordelingsverslag aan de partners van het samenwerkingsverband.

Na ontvangst van het verslag hebben de partners vijf werkdagen de tijd om feitelijke onjuistheden te laten corrigeren.

Het beoordelingsverslag wordt uiterlijk zes maanden na de afronding van de kwaliteitsbeoordeling gepubliceerd op de website van onderwijs Vlaanderen.

3.3 Bezwaar- en beroepsmogelijkheden

- Aanvraag **bespreking verslag**

Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen (vakantiedagen niet meegerekend) na de ontvangst van het verslag kan de directie of het bestuur een bespreking van het verslag aanvragen bij de inspecteur-generaal van de OI. Op het moment van de bespreking is het beoordelingsverslag definitief en is ook het advies al gegeven. Het doel van dat bijkomende gesprek is om verduidelijking over het verslag te krijgen. Uiterlijk binnen dertig kalenderdagen na de ontvangst van het verslag of na de bespreking van het verslag met de onderwijsinspectie kan het bestuur of de directie opmerkingen bezorgen aan de inspecteur-generaal. Die opmerkingen worden bij publicatie integraal in een addendum aan het beoordelingsverslag toegevoegd.

¹¹ Slechts in uitzonderlijke gevallen (bv. bij afwezigheid van één van de teamleden, bij overmacht ...) kan het gebeuren dat het beoordelingsteam daarvan moet afwijken en het advies nog in beraad houdt.

- **Klachtenprocedure**

Indien er tijdens de beoordelingsprocedure zaken plaatsvinden die de onafhankelijkheid van de beoordeling kunnen beïnvloeden, kunnen belanghebbenden, zoals externe deskundigen, onderwijsinspecteurs, medewerkers van de betrokken instellingen of lerenden, dit melden via meldpunt.onderwijsinspectie@vlaanderen.be.

De klacht wordt behandeld door/in opdracht van de inspecteur-generaal van de OI met de respectievelijke belanghebbenden.

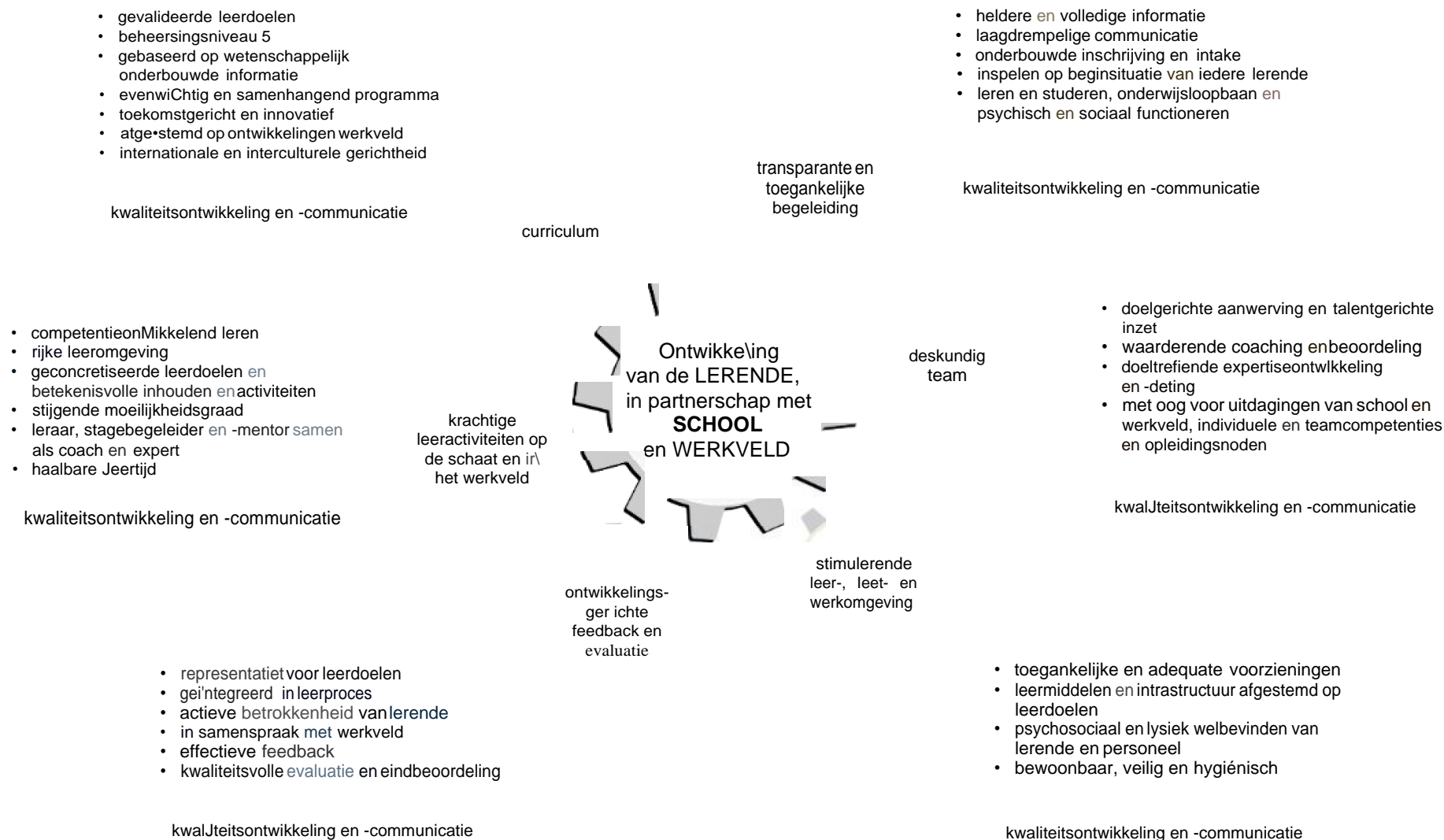
- **Beroepsprocedure**

De beroepsprocedure is deze die in het kwaliteitsdecreet¹² is ingeschreven.

Wanneer de eerder beschreven beroeps- en klachtenprocedures zijn uitgeput, kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

¹² Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 08/05/2009 - art. 41

Beoordelingskader hbo5-opleiding VerpleegKunde



Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van (datum) tot goedkeuring van het beoordelingskader hbo5 voor de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs.

Brussel, (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS