

<b>Datum</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b>
2 juli 2019	-	NVAO/20192215/ND
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Dossiernummer</b>	
-	-	
<b>Onderwerp</b>		
Omgang met de selectie van eindwerken bij opleidingsvisitaties		
<b>Contact</b>		
René Hageman	+31 6 11 71 49 88	r.hagen,am@nvao.net

Geachte heer / mevrouw,

De NVAO wil met deze brief duidelijk maken hoe om moet worden gegaan met de selectie van eindwerken. Aanleiding daarvoor is dat de NVAO in accreditatierapporten regelmatig geconfronteerd wordt met beoordelingen die niet schijnen te voldoen aan de eisen die daaraan zijn gesteld.

In het beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs 2018 (hierna: kader 2018) is de selectie van eindwerken nadrukkelijk beschreven onder de toelichting op de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten. Deze beschrijving is meer specifiek dan in kader 2016 maar de strekking van de selectie en ook het aantal te beoordelen eindwerken is gelijk.

In het kader 2018 staat over de selectie van eindwerken:

*Om de gerealiseerde leerresultaten te beoordelen, selecteert en bestudeert het panel recente eindwerken van ten minste 15 afgestudeerden van de opleiding. De opleiding verschaft het panel hiertoe een lijst met studentnummers met daarbij de informatie die nodig is om een adequate selectie te maken. In het geval de opleiding minder dan 15 afgestudeerden had in de te beoordelen periode, bestudeert het panel alle eindwerken. De selectie kent een evenwichtige verdeling over voldoende, goede en zeer goede eindwerken. De selectie is zo gekozen dat het panel hiermee een onderbouwd oordeel kan vellen over de hantering van de cesuur tussen voldoende en onvoldoende door de opleiding, over het algemene niveau van de eindwerken, en over de becijfering van de eindwerken en de daarbij gehanteerde methodiek. De selectie is voldoende dekkend ten aanzien van varianten, locaties, specialisaties, afstudeertrajecten en programma's, zodat mogelijke kwaliteitsverschillen daartussen kunnen worden vastgesteld. Hiervoor kan het panel besluiten het aantal te beoordelen eindwerken op te hogen.*

**Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie**  
**Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders**

Parkstraat 28 • 2514 JK Den Haag  
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague  
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00  
E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)  
[www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Kern hierbij is dat het panel steeds in staat moet zijn om de kwaliteit van het onderwijs vast te stellen en dat goed te onderbouwen in het rapport. In deze brief benadrukken we enkele elementen.

- Het panel selecteert en bestudeert recente eindwerken van ten minste 15 afgestudeerden van de opleiding. Dit is de standaard. Alleen in het geval de opleiding minder dan 15 afgestudeerden had in de te beoordelen periode (zes jaar), bestudeert het panel alle eindwerken.
- De selectie kent een evenwichtige verdeling over voldoende, goede en zeer goede eindwerken.
- De selectie is voldoende dekkend ten aanzien van varianten, locaties, specialisaties, afstudeertrajecten en programma's, zodat mogelijke kwaliteitsverschillen daartussen kunnen worden vastgesteld.
- Om de kwaliteit van die varianten, locaties, specialisaties, afstudeerrichtingen en programma's vast te stellen kan het panel besluiten het aantal te beoordelen eindwerken op te hogen.

In overleg met evaluatiebureaus is afgesproken dat onder specifieke omstandigheden het aantal eindwerken dat wordt beoordeeld, enigszins kan worden beperkt. De overige bepalingen blijven ook hier van kracht.

*'Het uitgangspunt in de beoordeling van eindwerken blijft dat elke opleiding afzonderlijk moet kunnen worden beoordeeld en dat daarvoor eindwerken van tenminste 15 afgestudeerden per opleiding moeten worden geselecteerd. Alleen als er aantoonbare overlap is in de programma's en een gezamenlijke examencommissie actief is, kan enige reductie van eindwerken aan de orde zijn. Dat moeten er dan zeker 8 tot 10 per opleiding zijn, waarbij geldt dat de commissie in staat moet zijn om per opleiding een eigenstandig volwaardig oordeel uit te spreken over de betreffende standaard.'*

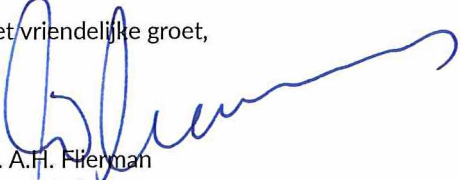
Indien het panel minder eindwerken beoordeelt, omdat er niet meer dan 15 eindwerken zijn te beoordelen of als zij gebruik maakt van deze uitzonderingssituatie, dan moet dat expliciet gemotiveerd in het rapport worden aangegeven. Als dat achterwege blijft zorgt dat tot vertraging in de accreditatie en voor extra ondervragingslast bij de instellingen, panels en secretarissen omdat de NVAO dan wil verifiëren of niet ten onrechte van de regeling is afgeweken.

Dat geldt ook voor de periode waarop de beoordeling van toepassing is en waaruit eindwerken worden geselecteerd. In tegenstelling tot het kader 2014 is er geen sprake meer van een periode van eindwerken van de laatste twee jaar. Het kader 2018 spreekt van 15 eindwerken van recent afgestudeerden maar in de situatie waarin er minder dan 15 eindwerken te beoordelen zijn, en het panel toch moet komen tot een onderbouwd oordeel van de gerealiseerde leerresultaten op basis van een representatieve set van eindwerken, geldt de gehele beoordelingsperiode van zes jaar. Als het panel hiervan afwijkt om inhoudelijke redenen dan dient het panel dit eveneens expliciet te verantwoorden in het rapport.

Als de NVAO constateert dat een accreditatierapport niet voldoet aan de eisen die in het kader zijn gesteld dan ontvangt de betreffende instelling (via de contactpersoon waarvan de gegevens in de webaanvraag zijn geregistreerd) een brief waarin wordt aangegeven wat moet worden hersteld en hoeveel tijd daarvoor beschikbaar is.

Deze brief wordt in kopie gestuurd aan de evaluatiebureaus, secretarissen,  
koepelorganisaties en studentenbonden.

Met vriendelijke groet,

  
Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)