

Deskundigheden panelleden

Het panel dient passend te zijn voor de te beoordelen opleiding(en), zodat daadwerkelijk sprake is van peer review.¹ De *peers* voor opleidingsbeoordelingen zijn onafhankelijk, gezaghebbend in hun vakgebied en beschikken gezamenlijk over onderstaande actuele deskundigheden:

- actuele kennis van het desbetreffende vakgebied;
- uitgebreide en recente ervaring met het verzorgen van onderwijs en toetsing in hetzelfde type onderwijs (hbo/wo, associate degree/bachelor/master);
- een evenwichtige spreiding van de deskundigheden;
- is in staat om de opleiding te vergelijken in internationaal perspectief;
- recente ervaring in het (internationale) werkveld van het vakgebied;
- ervaring met peer review in het hoger onderwijs;
- recente ervaring als student in het hoger onderwijs;
- indien van toepassing: kennis van een specifiek didactisch concept;
- indien van toepassing: deskundigheid op het vlak van het aangevraagde bijzondere kenmerk.

Onder recent wordt verstaan dat de betreffende kennis dan wel ervaring van maximaal vijf jaar geleden dateert. Dit alles is erop gericht dat er een zinvolle uitwisseling kan plaatsvinden tussen de onderwijsdeskundige *peers* in het panel onderling, en tussen de *peers* en de opleiding.

De secretaris maakt geen deel uit van het panel.

Uit het verantwoordingsformulier dient te blijken hoe en in welke mate deze deskundigheden zijn vertegenwoordigd in het voorgestelde panel. De bijgeleverde cv's maken duidelijk wanneer de relevante ervaring is opgedaan of wanneer de werkzaamheden hebben plaatsgevonden die iemand deskundig maken. Het is mogelijk dat diverse deskundigheden verenigd zijn in eenzelfde panellid. De deskundigheden dienen steeds apart en expliciet te worden onderbouwd en gedocumenteerd.

1. Deskundigheden

Vakinhoudelijke deskundigheid: inzicht in de *state of the art* van het (de) betreffende vakgebied(en) en het onderzoek dat daarbinnen wordt gedaan. Een vakdeskundige beschikt over gezag en actuele kennis in het eigen vakgebied en draagt actief bij aan de ontwikkeling van het vakgebied. Dit kan blijken uit een (academische) graad, recente congresbijdragen en/of publicaties in (vak)tijdschriften. In aanmerking komen onder meer (hoofd)docenten, lectoren, hoogleraren en actieve onderzoekers binnen een vakgebied.

Onderwijsdeskundigheid: relevante onderwijsdeskundigheid dient aanwezig te zijn met betrekking tot dezelfde oriëntatie (hbo-wo) en niveau (ad-ba-ma) als de te bezoeken opleiding(en). Deze deskundigheid kan bestaan uit een recente en relevante ervaring met het verzorgen van onderwijs of recente ervaring met het ontwerpen van curricula. Daarnaast wordt binnen deze deskundigheid van ten minste een van de andere panelleden verwacht dat hij/zij ook recente en relevante kennis van en ervaring met het hoger onderwijs heeft. Dat kan bijvoorbeeld een onderwijskundige zijn met voldoende praktische ervaring, of een docent zijn die onderwijs verzorgt in een verwante opleiding (met eventueel een andere oriëntatie en niveau) of iemand die direct leiding geeft aan

¹ Conform Nederlandse wetgeving en ESG 2015, Standaard 2.4.



NVAO

programma's in het hoger onderwijs (bijvoorbeeld opleidingsmanager, teamleider). Het is verder van belang dat de deskundigen voldoende affiniteit en ervaring hebben met het didactisch concept van de te beoordelen opleiding.

Toetsdeskundigheid: kennis van en ervaring met toetsing en examinering, van voldoende breedte. Deze deskundigheid kan aangetoond worden aan de hand van relevante certificaten, actieve deelname aan een examen- of toetscommissie of anderszins relevante ervaring met het ontwikkelen, opstellen en beoordelen van toetsen.

Internationale onderwijsdeskundigheid: in staat een inhoudelijke vergelijking te maken met huidige programma's van verwante of vergelijkbare buitenlandse opleidingen. Een internationaal onderwijsdeskundige heeft inzicht in buitenlandse opleidingsprogramma's, bijvoorbeeld verkregen door een recent docentschap aan een vergelijkbare of verwante opleiding in het buitenland, of door bijdragen aan internationale samenwerkingsverbanden over het onderwijs in het betreffende vakgebied.

Werkvelddeskundigheid: een goed overzicht van de eisen die het (internationale) beroepenveld stelt aan de afgestudeerden. Werkvelddeskundigheid is onder andere aantoonbaar door een positie bij een representatieve werkgever, uitgebreide ervaring als stagebegeleider of door actieve betrokkenheid bij brancheorganisaties.

Visitatiedeskundigheid: ervaring met het toepassen van de eisen van het vakgebied, ervaring met externe beoordelingsprocedures in het hoger onderwijs (visitatie-ervaring) en kennis van het NVAO beoordelingskader en de accreditatieprocedure.

Studentgebonden deskundigheid: een (voormalig, tot maximaal één jaar na het afstuderen) student (ad-ba-ma), op het moment waarop het panel wordt voorgedragen aan de NVAO.

2. Bijzonder kenmerk

In het geval van een bijzonder kenmerk moet er ook deskundigheid op het gebied van dit bijzondere kenmerk worden toegevoegd aan het panel, conform het relevante kader.²

3. Onderzoeksmaster (OZM)

Bij een onderzoeksmaster geldt de volgende aanvulling op de eisen die gelden voor de samenstelling van het panel van een reguliere wo-masteropleiding. Zie ook de 'Nadere uitwerking aanvullende criteria onderzoeksmasters'.

De samenstelling van het panel weerspiegelt het specifieke onderzoeksgerichte karakter van de opleiding. Een panel voor de beoordeling van een onderzoeksmaster telt ten minste vier leden, waaronder een student. Het student-lid kan ook een promovendus of promovenda zijn die goed bekend is met onderwijs aan startende onderzoekers. Bij de andere panelleden zijn, verdeeld over het panel, de volgende competenties aanwezig:

- het zijn onafhankelijke, wetenschappelijk gezaghebbende onderzoekers;

² Bijvoorbeeld het 'Protocol duurzaam Hoger Onderwijs', ECA Frameworks for the Assessment of Quality in Internationalisation (CeQuint), 'Beoordelingskader bijzonder kenmerk kleinschalig en intensief' of 'Beoordelingskader bijzonder (kwaliteits)kenmerk ondernemen'.



NVAO

- zij hebben overzicht over het vakgebied en kunnen zelfstandig een oordeel geven over de kwaliteit van de onderzoekscontext op grond van de in het kader genoemde bronnen;
- zij zijn in staat met kritische distantie te beoordelen of de opleiding het onderscheidend karakter waarmaakt en of het gerealiseerd eindniveau aan de maat is voor een onderzoeksmaster;
- zij hebben kennis van en ervaring met op onderzoek gerichte onderwijstrajecten, waarbij minstens één van de panelleden zich onderscheidt door ervaring en inzicht, die ook kan zijn opgedaan buiten het specifieke vakgebied van de te beoordelen opleiding.