

Geachte heer [REDACTED],

Op 15 augustus 2025 heeft u een verzoek ingediend tot openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek heeft betrekking op documenten die de NVAO onder zich heeft over haar eigen AVG-compliance in de periode 2018 tot heden.

In uw verzoek geeft u aan dat u om openbaarmaking verzoekt van onder meer AVG-implementatiedocumenten, impactanalyses voor gegevensverwerking (PIA/DPIA), AVG-impactanalyses bij aanbestedingen, en ook algemeen AVG-beleid ten aanzien van gegevens van medewerkers en andere betrokkenen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 21 augustus 2025. Op 26 augustus 2025 heeft u uw verzoek in een online gesprek met de NVAO nader gepreciseerd. Bij e-mail van 4 september 2025 heeft de NVAO u bericht dat de beslistermijn met twee weken is verdaagd op grond van artikel 4.4, 2e lid, Woo. Bij e-mail van 24 september 2025 bent u op de hoogte gebracht van het feit dat betrokken derde-belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenoemde openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Voor de relevante artikelen van deze wet verwijs ik naar **Bijlage I**.

Inventarisatie

Omdat uw verzoek breed geformuleerd was heeft de NVAO bij de ontvangstbevestiging op 21 augustus 2025 ook verzocht om precisering. Op 21 augustus 2025 heeft u een eerste nadere duiding gegeven van de stukken die onder uw verzoek vallen, waarbij u in het bijzonder de volgende aspecten benoemt:

Ik neem aan dat u personeelsbeleid voert in het kader van de AVG, beleid voert over de verwerking van persoonsgegevens bij sollicitaties, beleid heeft over het verwijderen van persoonsgegevens na einde dienstverband of het behouden daarvan om moverende redenen. Nu en in de afgelopen jaren. Beleid over de verwerking van bijzondere persoonsgegevens in het kader van bijvoorbeeld ziekte. Ik neem ook aan dat u beleid voert ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens van personen buiten de organisatie, van de persoon die voorbij een bewakingscamera fietst tot een persoon die bij u een aanvraag indient. Dit soort beleid bedoel ik met 'algemeen AVG-beleid ten aanzien van gegevens van medewerkers en andere betrokkenen'. Ik neem aan dat u over dergelijke zaken beleidsdocumenten schrijft, notities maakt, mails wisselt, chatgesprekken voert, factsheets/presentaties samenstelt en/of schriftelijke, al dan niet juridische, (impact)analyses (PIA/DPIA) uitvoert of laat uitvoeren.

Uw openbaarmaking van de gevraagde informatie geeft een totaalbeeld van uw naleving van de verplichtingen uit hoofde van de AVG over de gehele periode waarin de AVG van kracht is, dus niet alleen vandaag de dag. Uw informatie laat onder andere zien of/hoe u handelt bij een datalek, hoe u de rechten van burgers borgt, welke gegevens u wel en niet meent te mogen verwerken en voor welke doelen, hoe u de AVG-compliance van in te kopen producten toetst bij aanbestedingen, enzovoorts.



Naar aanleiding hiervan heeft de NVAO u verzocht om in een gesprek de door u gegeven duiding van stukken nader te preciseren. Op 26 augustus 2025 hebben wij uw verzoek mondeling besproken aan de hand van een concept-inventaris. De concept-inventaris was gebaseerd op een eerste inschatting van uw verzoek. Naar aanleiding van en mede op basis van het gesprek met u is een uitgebreide zoekslag verricht in de relevante digitale systemen van de NVAO en in mailboxen waarbij gezocht is met zoektermen als AVG, privacy, DPIA, PIA, privacybeleid, gegevensbescherming en combinaties hiervan, alsook in combinatie met de zoekterm concept.

Het gesprek met u en de op basis hiervan uitgevoerde (aanvullende) zoekslag hebben geresulteerd in een bijgestelde inventarislijst, deze is opgenomen als **Bijlage II** bij dit besluit. Per document is aangegeven of het volledig, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt, met vermelding van de toepasselijke uitzonderingsgronden.

Met betrekking tot het onderdeel van uw verzoek dat ziet op (beleid met betrekking tot) AVG-impactanalyses specifiek bij aanbestedingen zijn er geen documenten aangetroffen. De AVG-compliance bij inkoop en aanbesteding wordt uiteraard wel door juristen mede gecheckt op AVG-compliance, waaronder bijvoorbeeld de beoordeling of een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Volledigheidshalve merk ik hierbij op dat de NVAO bij inkoop en aanbesteding de Algemene Voorwaarden van het Rijk (ARVODI/ARBIT) hanteert, dit zijn al openbare documenten die daarmee geen onderdeel zijn van dit Woo-besluit, voor de inhoud hiervan verwijs ik naar de relevante website¹.

Al openbaar of buiten de reikwijdte van het verzoek

Enkele documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek zijn reeds openbaar beschikbaar, waaronder de externe privacyverklaring van de NVAO (document 4), diverse rijksbrede handreikingen en uitvoeringsregels (zoals documenten 13, 14, 16, 17) alsook de Selectielijst NVAO. Deze stukken maken formeel geen deel uit van dit besluit. Zij zijn volledigheidshalve wel in de inventarislijst (bijlage II) opgenomen, met vermelding van de openbare vindplaats.

Buiten reikwijdte

Informatie die geen betrekking heeft op uw verzoek is onleesbaar gemaakt en voorzien van de markering "buiten reikwijdte" die is afgekort als: "BR". Dit komt bijvoorbeeld voor bij de vergaderverslagen van het Algemeen bestuur en het Dagelijks bestuur, waarbij uitsluitend de notulering van één agendapunt onder de reikwijdte van uw verzoek valt. De verslaglegging van andere onderwerpen is in deze stukken onleesbaar gemaakt met de markering BR. Dit geldt ook voor de Personeelsregeling NVAO. Slechts enkele paragrafen van deze regeling vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Omwille van de leesbaarheid van deze stukken en om te voorkomen dat u volledige pagina's met onleesbare gemaakte tekst ontvangt die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, verstrek ik van deze documenten steeds de voorpagina en de relevante pagina's (of een gedeelte hiervan) met de door u verzochte informatie. De overige (volledig onleesbaar gemaakte) pagina's die niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, heb ik verwijderd.

Zienswijze

In het geval anderen belang hebben bij het al dan niet openbaar maken van informatie, moet ik hen een zienswijze vragen (artikel 4:8, lid 1, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht). Bij de

¹ [arvodi-2025-maart2025.pdf en](#)



openbaarmaking van de documenten zijn belanghebbenden betrokken. Ik heb deze partijen gevraagd om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten. Ik heb de zienswijze meegenomen in mijn belangenafweging.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene opmerkingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In een aantal documenten staan persoonsgegevens van derden. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar aan een individuele burger die met deze ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van persoonsgegevens in de zin van de Wet open overheid. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo worden deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar gemaakt. Dit geldt niet voor namen van bestuurders of directieleden van de NVAO, die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, deze namen zijn openbaar.

Concepten, persoonlijke beleidsopvatting in document voor intern beraad (artikel 5.2 Woo).

Onder de documenten van uw verzoek bevinden zich conceptversies van het Privacy beleidskader. In een enkel concept zijn ook persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad opgenomen. Ten aanzien van deze concepten en de persoonlijke beleidsopvatting in een enkel concept wordt de volgende afweging gemaakt.



In beginsel moet de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces blijken uit het al openbare stuk. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval informatie in een concept kan staan die niet ook is opgenomen in het definitieve stuk en die voor openbaarmaking in aanmerking komt. Ik heb per alinea van de betreffende concepten een afweging gemaakt. Ik heb hierbij geconstateerd dat grote delen van de concepten van het beleidskader feitelijk identiek of nagenoeg identiek zijn aan de definitieve versie en daarmee informatie bevat die ook openbaar wordt met de openbaarmaking van de andere documenten. Dat neemt niet weg dat er in de concepten ook passages zijn die iets afwijken van de definitieve tekst, dan wel toegevoegd of verplaatst zijn. Dit kan ertoe leiden dat een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. Dit vind ik niet wenselijk. Om een volledig beeld te geven van de totstandkoming van het privacy beleid van de NVAO heb ik besloten de concepten openbaar te maken.

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Ik acht het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in documentnummer 1A geanonimiseerd openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, zijn opgenomen in **Bijlage III** en worden gelijktijdig met dit besluit aan u toegezonden. Volgens artikel 2.1, derde lid, van de Woo wordt dit besluit, met bijlagen I tot en met III, gepubliceerd op de website van de NVAO, zodat eenieder daarvan kennis kan nemen.



Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met



Dr. A. Jonk

Voorzitter bestuur NVAO

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de NVAO, ter attentie van de Afdeling Nederland, Postbus 85498, 2508 CD Den Haag.

Bijlage 1 Relevante wettelijke bepalingen

Bijlage 2 Inventarislijst

Bijlage 3 De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten

