

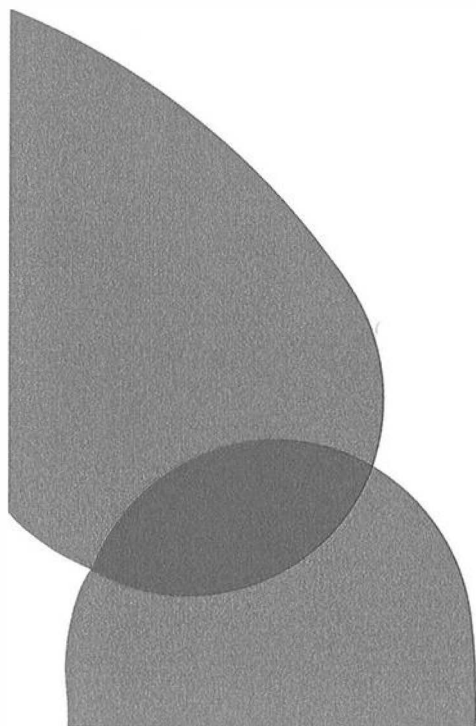


NVAO • NEDERLAND

WOO-VERZOEK

EUROCOLLEGE, 9 MEI 2025

JULI 2025





Besluit inzake uw Woo-verzoek van 12 mei 2025

Geachte heer [REDACTED]

Op 12 mei 2025 heeft u, namens EuroCollege, een verzoek ingediend tot openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek heeft betrekking op het standpunt van de NVAO dat hbo-bacheloropleidingen een studieduur van vier jaar behoren te hebben, en dat het aanbieden van 240 EC in drie studiejaar, zoals aangeboden door EuroCollege, in strijd zou zijn met de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW).

In uw verzoek geeft u aan dat u verzoekt om openbaarmaking van documenten, correspondentie, analyses, besluiten, beleidsstukken en overige informatie die betrekking hebben op het standpunt van de NVAO dat hbo-bacheloropleidingen een wettelijke studieduur van vier jaar dienen te hebben en dat het aanbieden van 240 EC over drie studiejaar zoals aangeboden door EuroCollege in strijd zou zijn met de WHW. Uw verzoek ziet op documenten opgesteld of ontvangen in de periode van 1 januari 2018 tot heden en betreft onder meer:

- interne en externe memo's, beleidsnotities, instructies en richtlijnen waarin wordt aangenomen dat hbo-bacheloropleidingen volgens de WHW vier jaar moeten duren;
- juridische analyses, adviezen of consultaties (intern of extern, bijvoorbeeld met OCW of juridische adviseurs) over de interpretatie van onder meer artikel 1.1 onder k, 7.4 eerste lid, 7.5 eerste lid onder c, 7.5b tweede lid en 7.9a WHW, alsmede over de (on)mogelijkheid van het aanbieden van 240 EC in drie jaar, de eventuele strijdigheid van 80 EC per studiejaar met de WHW en de toepassing van het normatieve begrip "studiejaar";
- documentatie waarin wordt betoogd of aangenomen dat het programma van EuroCollege in zijn huidige vorm in strijd is met de WHW;
- documenten waarin de toepassing van artikel 7.9a WHW wordt toegelicht, met name ten aanzien van reguliere voltijd hbo-bacheloropleidingen van 240 EC die in drie jaar worden aangeboden, het onderscheid met versnelde varianten, en de relatie met artikel 7.5b lid 2 en artikel 7.5d onder c WHW;
- alle interne en externe correspondentie over deze onderwerpen, waaronder correspondentie met OCW, accreditatiepanels, de Inspectie van het Onderwijs, en bestuursleden of secretarissen van de NVAO;
- interne e-mailwisselingen en memo's over de accreditatieprocedure(s) van EuroCollege, het al dan niet publiceren van accreditatiebesluiten in relatie tot toezeggingen over studieduur, en over het gebruik of de inzet van "sideletters" of voorwaarden bij accreditatie;
- notulen, verslagen of interne samenvattingen van bijeenkomsten, vergaderingen of telefoongesprekken waarin is gesproken over de status en geldigheid van driejarige 240 EC-programma's, het besluitvormingsproces rond het opschorten of uitstellen van accreditatiebesluiten, en de juridische houdbaarheid van het verbinden van voorwaarden aan accreditatie buiten het toetsingskader om;

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net



- verslagen of memo's van beleidsvoorbereidende overleggen met OCW over de toepassing van de WHW ten aanzien van studieduur en studielast;
- discussiestukken of scenarioverkenningen over alternatieve interpretaties;
- en informatie over Europese of internationale richtsnoeren, zoals van ENQA of ECA, die relevant zijn voor de positionering van driejarige bachelorprogramma's met 240 EC.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 14 mei 2025. In deze bevestiging is aangegeven dat de beslistermijn met twee weken is verlengd. Naar aanleiding hiervan heeft u op 14 mei 2025 navraag gedaan naar een passage in de ontvangstbevestiging met betrekking tot de zienswijze. U bent daarop geïnformeerd dat andere betrokken partijen kunnen worden geraakt door de openbaarmaking van bepaalde documenten en daarom de gelegenheid krijgen om te reageren op het verzoek. Dit wordt een zienswijze genoemd en dient ter waarborging van een zorgvuldige en evenwichtige besluitvorming. Op 16 juni 2025 bent u geïnformeerd dat verzocht is om een zienswijze van derden en dat de NVAO verwacht de besluitvorming met betrekking tot uw verzoek op 7 juli 2025 af te ronden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Voor de relevante artikelen van deze wet verwijst ik naar Bijlage I.

Inventarisatie

Graag bied ik u inzicht in de wijze waarop op basis van uw verzoek is gezocht naar documenten. U heeft gevraagd om documenten over het standpunt van de NVAO met betrekking tot versnelde reguliere hbo-bacheloropleidingen. Sinds eind 2019 valt dit onderwerp onder het thema "Verkort/Versneld" op de zogenoemde knelpuntenlijst van de Regiegroep ICN (een samenwerking tussen de NVAO, de Inspectie van het Onderwijs en het CDHO). Op deze lijst staan onderwerpen waarvoor bij het ministerie van OCW aandacht is gevraagd, omdat er knelpunten zijn gesignaleerd in de uitvoering of handhaving van de regelgeving. Dit heeft geresulteerd in een drietal (gepubliceerde) [Uitvoeringsnotities](#), waaronder de Uitvoeringsnotitie Verkort en Versneld die sinds november 2023 openbaar is.

Binnen de organisatie is met de zoektermen "verkort", "versneld", combinaties hiervan, en "knelpunten", naar combinaties van deze zoektermen als ook met de zoekterm "studieduur" en 3x80 EC, 80 EC en combinaties van deze zoektermen gezocht in de digitale samenwerkingsomgeving (Sharepoint) van de NVAO waar alle relevante bestanden – ook reeds digitaal gearchiveerde bestanden tot het moment van overdracht naar het Nationaal Archief – worden opgeslagen. Verder is er in de mailboxen van de betrokken beleidsmedewerkers en directie gezocht naar de correspondentie en afstemming op het onderwerp van uw verzoek. Tot slot is er gezocht in zowel het huidige systeem voor het primair proces (Dynamics) als ook in het inmiddels afgesloten systeem voor het primair proces (Swit).

Er zijn 45 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze zijn opgenomen in een inventarislijst (Bijlage II). Per document is daarin aangegeven of het volledig, dan wel gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt, met vermelding van de eventuele toepasselijke uitzonderingsgronden. Volledigheidshalve merk ik hierbij op dat er binnen de NVAO geen

documenten zijn aangetroffen over het jaar 2018 die betrekking hebben op uw verzoek. Ook zijn er in relatie tot uw verzoek geen documenten aangetroffen vanuit internationaal perspectief, anders dan reeds gepubliceerde documenten die buiten de reikwijdte van de Woo vallen, zoals de [ECTS](#).

Buiten reikwijdte verzoek of reeds openbaar

U heeft gevraagd om documenten over het standpunt van de NVAO met betrekking tot versnelde reguliere hbo-bacheloropleidingen.

In veel gevallen komt dit onderwerp voor als onderdeel van documenten waarin ook geheel andere zaken worden besproken, die geen betrekking hebben op het onderwerp van uw verzoek. Daarom zijn in de inventarislijst alleen die passages opgenomen die direct relevant zijn voor uw verzoek. In de documenten zijn passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen onleesbaar gemaakt en als zodanig gemarkeerd buiten reikwijdte, afgekort als BR. In enkele gevallen betreft het volledige pagina's met informatie over geheel andere onderwerpen, bijvoorbeeld bij notulen van ICN en bij de knelpuntenlijst. Deze pagina's zijn in zijn geheel verwijderd omdat zij buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen.

De definitieve versie van de uitvoeringsnotitie is reeds openbaar en maakt formeel geen deel uit van dit besluit. Deze is volledigheidshalve wel opgenomen in de inventarislijst, met een verwijzing naar de vindplaats.

Het accreditatiebesluit en het bijbehorend panelrapport van de opleiding Hbo-bachelor International Hotel and Hospitality Management van Hogeschool EuroCollege van februari 2019 is eveneens openbaar en gepubliceerd op de [website](#) van de NVAO.

Zienswijze

In het geval anderen belang hebben bij het al dan niet openbaar maken van informatie, moet ik hen een zienswijze vragen (artikel 4:8, lid 1, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht). Bij de openbaarmaking van de documenten zijn belanghebbenden betrokken. Ik heb deze partijen gevraagd om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten. Ik heb de zienswijze meegenomen in mijn belangenafweging.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (gedeelte) openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene opmerkingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het

algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In een aantal documenten staan persoonsgegevens van derden. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar aan een individuele burger die met deze ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van persoonsgegevens in de zin van de Wet open overheid. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo worden deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar gemaakt. Dit geldt niet voor namen van bestuurders of directieleden van de NVAO, die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, deze namen zijn openbaar.

Concepten. Intern beraad; persoonlijke beleidsopvatting (artikel 5.2 Woo)

Bij de documenten die zijn aangetroffen naar aanleiding van uw verzoek bevinden zich ook enkele concepten van de Uitvoeringsnotitie Verkort en Versneld die reeds openbaar is. Ten aanzien van deze concepten heb ik de volgende afweging gemaakt.

In beginsel moet de inzichtelijkheid van het besluitvormingsproces blijken uit het al openbare stuk. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval relevante feitelijke informatie in een concept kan staan die niet ook is opgenomen in het definitieve stuk en die voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. Dit vind ik niet wenselijk. Ik heb per alinea van de betreffende concepten een afweging gemaakt. Ik heb hierbij geconstateerd dat grote delen van de notitie feitelijk identiek of nagenoeg identiek zijn aan de definitieve versie. Ook bevat het passages met informatie die ook openbaar wordt met de openbaarmaking van de andere documenten. Deels staat er ook informatie in die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Dat neemt niet weg dat er in de concepten ook enkele passages zijn die iets afwijken van de definitieve tekst. Om een volledig beeld te geven van de totstandkoming van de betreffende Uitvoeringsnotitie heb ik dan ook besloten de concepten openbaar te maken met uitzondering van de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad die zijn opgenomen in de kantlijn van de concepten.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Feitelijke gegevens kunnen wel zodanig met opvattingen zijn verweven dat het niet mogelijk is deze te scheiden. In dat geval kan ook openbaarmaking van feitelijke gegevens worden geweigerd.

Intern beraad is het overleg tussen en met ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Hiermee is beoogd dat ambtenaren, al dan niet in overleg met bestuurder of leidinggevende, de vrijheid dienen te hebben om ongehinderd een bijdrage te leveren aan het overleg over de voorbereiding van een document, in dit geval de voorbereiding van de Uitvoeringsnotitie. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren. Een zekere mate van veiligheid en bescherming is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming, waaronder voorbereiding en uitvoering, met betrekking tot de taken die een bestuursorgaan heeft.

Ten aanzien van de opmerkingen in de kantlijn van de concepten van de Uitvoeringsnotitie ben ik in mijn afweging tot het oordeel gekomen dat het belang van vrije ambtelijke meningsvorming en vertrouwelijke voorafgaande gedachtewisseling prevaleert boven het algemeen belang van openbaarmaking. Ook in geanonimiseerde vorm zou de opvatting eenvoudig herleidbaar zijn naar een individuele ambtenaar. Ik heb besloten de concepten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin in de kantlijn opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, zijn opgenomen in Bijlage III en worden gelijktijdig met dit besluit aan u toegezonden. Conform artikel 2.1, derde lid, van de Woo wordt dit besluit, met bijlagen I tot en met III, tevens gepubliceerd op de website van de NVAO, zodat eenieder daarvan kennis kan nemen.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met info@nvaio.net.

Signed By: Signer 0195A2D1-6C5B-48e3-9f4d-e0487a7b
2025-07-07T17:11:15+02:00
ID: aef52706-1bdc-449c-0124-c1c9626c0d21



Dr. A. Jonk
Voorzitter bestuur NVAO

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar

is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de NVAO, ter attentie van de Afdeling Nederland, Postbus 85498, 2508 CD Den Haag.

Bijlage 1 Relevante wettelijke bepalingen

Bijlage 2 Inventarislijst

Bijlage 3 De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten

Bijlage 1 – Artikelen Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk

toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt

Bijlage II Inventaris

Nr	Datum	Type document	Besluit	Juridische grondslag
Stukken primair proces				
1.	6,11 en 14 februari 2019	Uitdraai systeem primair proces (Swit) akkoord besluit	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
2.	18-2-2019	Besluit accreditatie	Dit document is reeds openbaar en maakt geen onderdeel uit van dit besluit	
Vergaderstukken				
3.	29-11-2019	Knelpuntenlijst	Onderdeel verkort versneld openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
4.	September 2022	Knelpuntenlijst	Onderdeel 2F verkort versneld openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
5	25-08-2022	Agenda werkgroep samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
6	25-08-2022	Notulen Werkgroep samenwerking ICN	Gedeeltelijk openbaar, Onderdeel verkort versneld openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e
7	22-09-2022	Agenda Stuurgroep Samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld openbaar (als onderdeel van Knelpuntenlijst), overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
8	22-09-2022	Notulen Stuurgroep Samenwerking ICN	Gedeeltelijk openbaar Onderdeel verkort versneld (als onderdeel van Knelpuntenlijst) openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e
9	13-10-2022	Notulen Werkgroep samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld gedeeltelijk openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e
10	15-09-2022	Tabel 1. Prioriteiten knelpuntenlijst' Bijlage bij vergaderstuk Notulen 13 oktober	Onderdeel verkort versneld openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
11	02-03-2023	Agenda Werkgroep samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld openbaar (themabijeenkomst) overige	

			onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
12	02-03-2023	Notulen Werkgroep samenwerking ICN	Gedeeltelijk openbaar, Onderdeel verkort versneld (themabijeenkomst) openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e
13	20-03-2023	Agenda Werkgroep samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
14	20-03-2023	Notulen Werkgroep samenwerking ICN	Gedeeltelijk openbaar, Onderdeel verkort versneld openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e
15	30-03-2023	Agenda Stuurgroep Samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
16	30-03-2023	Notulen Stuurgroep Samenwerking ICN	Gedeeltelijk openbaar, Onderdeel verkort versneld (onderdeel van knelpuntenlijst) openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e
17	04-09-2023	Agenda Werkgroep samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld (statusupdate Stuurgroepnotities) openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
18	04-09-2023	Notulen Werkgroep samenwerking ICN	Gedeeltelijk openbaar, Onderdeel verkort versneld (Statusupdate Stuurgroepnotities) openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e
19	05-10-2023	Agenda Stuurgroep Samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld openbaar (onderdeel stuurgroepnotities), overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
20	05-10-2023	Notulen Stuurgroep Samenwerking ICN	Gedeeltelijk openbaar, Onderdeel verkort versneld openbaar (onderdeel stuurgroepnotities), overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e

21	09-11-2023	Agenda Werkgroep samenwerking ICN	Onderdeel verkort versneld (onderdeel Nabespreking Stuurgroep) openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	
22	09-11-2023	Notulen Werkgroep samenwerking ICN	Gedeeltelijk openbaar, Onderdeel verkort versneld (onderdeel nabespreking Stuurgroep) openbaar, overige onderdelen buiten reikwijdte verzoek	5.1, tweede lid, sub e
Uitvoeringsnotitie Verkort Versneld				
23	06-02-2022	Concept Notitie Uitvoeringsrichtlijnen Verkorte en versnelde opleidingen	Gedeeltelijk openbaar	5.2, eerste lid
24	30-03-2023	Concept Notitie Uitvoeringsrichtlijnen Verkorte en versnelde opleidingen	Openbaar	
25	04-09 2023	Concept Notitie Uitvoeringsrichtlijnen Verkorte en versnelde opleidingen	Gedeeltelijk openbaar	5.2, eerste lid.
26	31-10- 2023	Notitie Uitvoeringsrichtlijnen Verkorte en versnelde opleidingen	Dit document is reeds openbaar en maakt geen onderdeel uit van dit besluit	
E-mailberichten				
27	E-mail 1		Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
28	E-mail 2		Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
29	E-mail 3		Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
30	E-mail 4		Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
31	E-mail 5		Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
32	E-mail 6		Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
33	E-mail 7		Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e

34	E-mail 8	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
35	E-mail 9	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
36	E-mail 10	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
37	E-mail 11	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
38	E-mail 12	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
39	E-mail 13	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
40	E-mail 14	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
41	E-mail 15	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
42	E-mail 16	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
43	E-mail 17	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
44	E-mail 18	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e
45	E-mail 19	Gedeeltelijk openbaar	5.1, tweede lid, sub e

Stukken primair proces

Artikel 5.1 lid 2 e

Artikel 5.1 lid 2 e

Aan
CC

Artikel 5.1 lid 2 e

Dank Artikel 5.1 lid 2 e voor het omzetten van het besluit. Hierbij akkoord.

Groeten,

Artikel 5.1 lid 2 e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

Verzonden: maandag 11 februari 2019 15:40

Aan: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

CC: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

Onderwerp: FW: juridische Controle besluit 007584

Hoi,

Deze dient omgezet te worden naar een definitief besluit (geen vtb meer). Brief staat ook in werkdocumenten.

bedankt alvast!!

Grt

Artikel 5.1 lid 2 e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

Verzonden: woensdag 6 februari 2019 15:16

Aan: Artikel 5.1 lid 2 e <Artike 5.1 lid 2 e@nvao.net>

Onderwerp: Controle Vtb in orde!

Beste Collega,

Controle in orde!

Dossiernummer: 007584

Type Dossier: Accreditatie NL (versie 2)

Behandelaar: Artikel 5.1 lid 2 e

Link naar het proces:

https://EASY.nvao.net/documents/jsp/qv?id=40037_fi20180000010897

Groetjes,

SWIT

Artikel 5.1 lid 2 e

Artikel 5.1 lid 2 e

Aan

Artikel 5.1 lid 2 e

Dag Artikel 5.1 lid 2 e,

Ik heb het VTB omgezet naar het besluit (ik heb een nieuw bestand aangemaakt). De brief heb ik ook aangepast.

Groet,

Artikel 5.1 lid 2 e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

Verzonden: maandag 11 februari 2019 15:40

Aan: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

CC: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

Onderwerp: FW: juridische Controle besluit 007584

Hoi,

Deze dient omgezet te worden naar een definitief besluit (geen vtb meer). Brief staat ook in werkdocumenten.

bedankt alvast!!

Grt

Artikel 5.1 lid 2 e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

Verzonden: woensdag 6 februari 2019 15:16

Aan: Artikel 5.1 lid 2 e <Artikel 5.1 lid 2 e@nvao.net>

Onderwerp: Controle Vtb in orde!

Beste Collega,

Controle in orde!

Dossiernummer: 007584

Type Dossier: Accreditatie NL (versie 2)

Behandelaar Artikel 5.1 lid 2 e

Link naar het proces:

https://EASY.nvao.net/documents/jsp/qv?id=40037_fi20180000010897

Groetjes,

SWIT

Vergaderstukken

Knelpuntenlijst

Agenda's

Notulen

29-11-2019

[illegible]

15-09-2022

Inhoud

Knelpunten wet- en regelgeving (overzicht)	1
Knelpunten wet- en regelgeving (beschrijvingen).....	3

[illegible]

	Knelpunten wet- en regelgeving (beschrijvingen)
I	[REDACTED]
II	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED] BR [REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]

	BR
2F	Verkorte opleidingen Er zijn voorbeelden van instellingen die een of meer onvolledige/verkorte opleidingen aanbieden. Het is mogelijk dat individuele studenten vrijstellingen vragen voor delen van een opleiding en dat de examencommissie op individuele basis een besluit neemt over eventuele vrijstellingen. Maar het is niet toegestaan dat standaard verkorte opleidingen worden aangeboden door een instelling. Dit is niet mogelijk omdat alleen voor volledige opleidingen een getuigschrift mag worden afgegeven. Uit visitatierapporten blijkt dat panels verkorte trajecten wel zien en mee laat lopen in de accreditatie-beoordeling. Dit kan mogelijk de deur openzetten voor een wildgroei aan allerlei trajecten buiten de context van geaccrediteerde opleidingen. (zie ook punt over tracks, afstudeerrichtingen, minoren, etc.) Voorbeeld 1: SOMT heeft een aantal geaccrediteerde masters van 90 EC, maar biedt die ook aan in een verkorte vorm (50 EC), zonder dat er vrijstellingen worden verleend voor de vakken die niet worden gedaan. Het visitatiepanel maakt in de rapporten melding van deze verkorte trajecten maar neemt deze mee in de beoordeling. Voorbeeld 2: EUR verzorgt de Ba-opleiding 'filosofie van een wetenschapsgebied' (maar dan in het Engels). Deze opleiding is slechts 90 EC, er is geen sprake van vrijstellingen, maar de opleiding is positief beoordeeld door het panel en geaccrediteerd. (het panel is - volgens het rapport - in de veronderstelling dat er vrijstellingen worden gegeven, maar heeft die kennelijk niet bekeken, want er worden geen vrijstellingen gegeven). Voorbeeld 3: De lerarenopleidingen van Saxion Next. Dit zijn verkorte opleidingen voor zijinstromers. Saxion wil deze opleidingen in het bekostigde domein onderbrengen maar dat kan niet o.a. omdat de CDHO alleen complete opleidingen beoordeelt. Er ontstaat een schimmig grensgebied tussen onderdelen van een bestaande opleiding, tracks, specialisaties, afstudeerrichtingen, minoren; het verlenen van vrijstellingen; en "verkorte" opleidingen. In elk geval is duidelijk dat een opleiding door de NVAO wordt geaccrediteerd waarbij ook de duur wordt vastgesteld. Een verkort programma is niet mogelijk binnen de huidige wetgeving en beleidsregels. Wel kan er op individuele basis vrijstellingen worden verleend maar dat moet dan en goed gecommuniceerd worden en worden vastgesteld door de examencommissie. De voorbeelden laten zien dat er onduidelijkheid is en het is zaak dat de overheid hierin een gemeenschappelijk lijn trekt.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AGENDA

Agenda Werkgroep Samenwerking ICN

Datum

25 augustus 2022

Locatie

MS Teams

Opening

• [redacted] BR

• [redacted] BR

• [redacted] BR
• [redacted] BR
• [redacted] BR

• [redacted] BR
• [redacted] BR

1. Verkorte opleidingen (knelpunt) – terminologische discussie

• [redacted] BR

• [redacted] BR
• [redacted] BR
• [redacted] BR
• [redacted] BR

• [redacted] BR

Sluiting

Notulen Werkgroep ICN –25 augustus 2022

11.00-12.00

Aanwezig: Artikel 5.1, tweede lid, onder e René Hageman, Artikel 5.1, tweede lid, onder e Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Afwezig: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Opening

RH opent de vergadering.

BR

BR

BR

BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
BR [REDACTED]

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

5. Verkorte opleidingen (knelpunt) – terminologische discussie

Dit agendapunt wordt opgeschoven naar het volgende overleg in verband met de tijd.

BR

BR

BR

BR

BR

BR

Sluiting

De vergadering wordt gesloten.

Actiepunten volgend overleg

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AGENDA

Agenda Stuurgroep Samenwerking ICN

Datum
22 september 2022

Locatie
MS Teams

Opening

• BR

• BR

• BR

• BR

1. Knelpuntenlijst

a. Positie ICN Knelpuntenlijst (*toelichting werkgroep*)

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

Sluiting



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Notulen Stuurgroep ICN

Datum

22 september 2022

Locatie

MS Teams

Tijd

13.00 - 14.00

Aanwezig: Paul Rullmann (CDHO, voorzitter), Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Artikel 5.1, tweede lid, onder e,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, René Hageman (NVAO),

Afwezig: Sander van den Eijnden (NVAO)

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

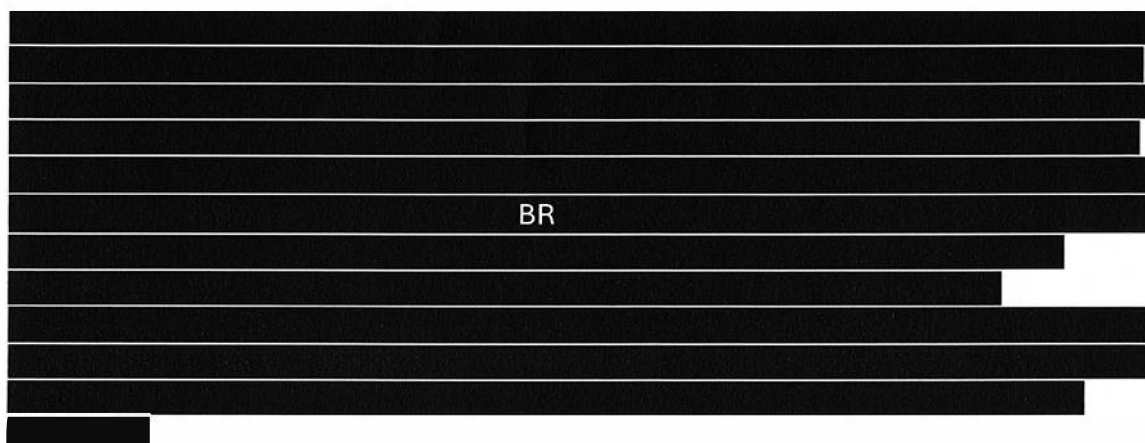
BR



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



4. Knelpuntenlijst en BR



PR vraagt wat dit betekent voor de afhechting van knelpunten. Hij merkt op dat de knelpuntenlijst niet alleen ziet op lange termijn-problemen, maar ook problemen in de uitvoering waar zo snel mogelijk oplossingen voor nodig zijn. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat onderwerpen die waarschijnlijk niet direct aan bod kunnen komen bijvoorbeeld de begripsverheldering zal zijn. Dergelijke begripsverheldering zal ten dele worden geïncorporeerd in het lange-termijnplan van de toekomstverkenning.

PR reageert dat de verhelderingen die tot nu toe zijn gekomen op zichzelf al wel waardevol zijn, maar dat er door een begrip te verhelderen nog geen oplossing is gekomen voor een knelpunt. Hij concludeert dat hiervoor ook verder moet worden gewerkt met de vastgestelde begripsdefinities. Artikel 5.1, tweede lid, onder e vult aan dat de uitvoerende organisaties niet automatisch geholpen zijn met een definitie en dat er behoefte is om knelpunten in de uitvoering op korte termijn aan te pakken, zelfs al wordt er aan een toekomstverkenning gewerkt. Het ene proces kan het andere dus niet vervangen.

RH haakt hierop aan en vraagt of de regiegroep blijft bestaan. Hij stelt voor dat de ICN-werkgroep voorstellen kan schrijven voor oplossing voor knelpunten waar de ICN-samenwerking direct een oplossing nodig heeft en dat deze tijdens de regiegroep met OCW kunnen worden besproken. Hij denkt dat als alle aandacht wordt gewijd aan het opstellen van de toekomstverkenning de problemen wat betreft de uitvoering opnieuw naar de achtergrond zullen verdwijnen. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat de knelpuntenlijst sowieso niet verloren gaat, maar geeft aan het een goed idee te vinden als de ICN-werkgroep op papier zet hoe zij oplossingen van knelpunten voor de uitvoeringspraktijk voor zich ziet. De ICN werkgroep kan dus uitvoeringsnotities opstellen en deze binnen de regiegroep bespreken. De uitkomsten van het regiegroepoverleg kunnen via de stuurgroep officieel worden bevestigd.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e benadrukt dat het opstellen van uitvoeringsscenario's voor praktische problemen die al spelen hard nodig is en dat er niet alleen maar naar de toekomst moet worden gekeken. Er zijn in het hier en nu ook problemen voor de toezichthouder die direct moeten



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



worden aangepakt. Als dit niet gebeurt, loopt de toezichthouder ook het risico zijn gezicht te verliezen. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat er uiteraard ook aandacht zal blijven voor de problematiek die nu direct speelt en dat de knelpuntenlijst niet verdwijnt. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat de vragen 'wat willen we in de toekomst?' en 'wat moeten we nu?' allebei een antwoord vereisen.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e denkt dat de ICN-partijen op een heel praktisch niveau denken en dat OCW op een veel abstracter beleidsniveau opereert. Artikel 5.1, tweede lid, onder e is van mening dat het zeer waardevol is als de werkgroep ruimte krijgt om voorstellen te schrijven over de uitvoering, maar vindt het wel nodig om een afspraak te maken hoe OCW hier mee om gaat, zelfs als er vanuit het beleidsniveau niet wordt gezien dat iets een probleem is. Artikel 5.1, tweede lid, onder e reageert dat een gesprek hiervoor wel nodig is, maar dat OCW in principe geen bezwaar zal maken op een uitgewerkte handelswijze. Artikel 5.1, tweede lid, onder e vult aan dat OCW ook vanuit de instellingen denkt. Artikel 5.1, tweede lid, onder e denkt dat een van de weinige redenen die OCW zou hebben om 'nee' te zeggen op een voorgestelde uitvoeringspraktijk is omdat de instellingen te veel in hun handelen worden beperkt.

PR erkent dat er vanuit beide kanten moet worden gedacht en stelt vast dat de werkgroep afspraken zal maken wat betreft de manier waarop bestaande knelpunten in de praktijk zullen worden opgelost. Deze kunnen in de regiegroep met OCW worden afgestemd. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat de ICN-samenwerking de regie over de knelpuntenlijst daarbij zal opnemen.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat in dit model nog wel gekeken moet worden naar specifieke voorbeelden waarbij het beleid van OCW niet eenduidig is. Artikel 5.1, tweede lid, onder e noemt het voorbeeld van de beleidslijn rondom deeltijdopleidingen, waar instellingen wettelijk de ruimte hebben om in een deeltijdopleiding meer dan 60 studiepunten in één jaar aan te bieden. Dit strookt niet met de internationale regelgeving over de studeerbaarheid van een opleiding, die is vastgelegd op een maximum van 60 studiepunten per jaar. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat er in dit soort gevallen te veel beweging bestaat in het onderwijs en dat over dergelijke complexe thema's pas uitspraken kunnen worden gedaan op basis van de toekomstverkenning. Artikel 5.1, tweede lid, onder e stelt voor dat als de conclusie van OCW is dat een voorgestelde uitvoeringsnotitie 'te ver gaat' wat betreft de invulling van het beleid, eventueel delen hiervan waar nodig doorgeschoven kunnen worden naar de toekomstverkenning. De ICN-partijen kunnen verder zo veel mogelijk invulling geven om de uitvoering mogelijk te maken.

Verder wijst Artikel 5.1, tweede lid, onder e de vergadering op het belang van de externe communicatie van de genomen besluiten wat betreft de uitvoering. Als er een afspraak is gemaakt over hoe een knelpunt in de praktijk zal worden behandeld is het belangrijk om dit gezamenlijk uit te dragen. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft als voorbeeld dat de IvHO al aan had gegeven hoe zij om zou gaan met de studeerbaarheid van deeltijdopleidingen, maar dat dit nu alsnog moet worden teruggedraaid. Een eenduidige communicatie vanuit de uitvoerende organisaties moet ook worden ondersteund door OCW.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



RH komt terug op een eerder punt dat gemaakt is door Artikel 5.1, tweede lid, onder e en geeft aan dat waar OCW denkt vanuit de instellingen, de uitvoerende organisaties primair denken vanuit het belang van de student. Er bestaat daarom een spanningsveld tussen OCW en de ICN samenwerking, zeker waar de rechten van de studenten in het geding komen. De NVAO heeft laatst een kwestie gehad die tot aan de Raad van State heeft gespeeld, waarbij de interpretatie van de wetsbepalingen over de volkomen cycluseis het centrale discussiepunt was. Als hier geen overeenstemming is, is het handhaven van de uitvoering van het onderwijsbestel zeer moeilijk. Artikel 5.1, tweede lid, onder e reageert dat OCW ook denkt vanuit het belang van de student en dat dit ook mee moet worden gewogen in beleidskeuzes.

PR stelt voor vanwege de tijd dit agendapunt af te ronden en vat de discussie als volgt samen: de ICN werkgroep neemt de knelpuntenlijst door om te bepalen voor welke kwesties er per direct behoefte is aan een oplossing voor de uitvoering. De ICN werkgroep stelt voor deze punten een voorstel op waarin een praktische invulling wordt gegeven aan deze problemen om de uitvoering mogelijk te maken. Deze voorstellen worden met OCW besproken binnen de regiegroep, waar kan worden gekeken of de gedane voorstellen ook geaccepteerd kunnen worden door OCW. Als de regiegroep akkoord gaat wordt de uitvoeringsnotitie door de bestuurders van de ICN-partijen geaccordeerd. Er moet nog nader worden bepaald hoe over de gemaakte keuzes wordt gecommuniceerd met instellingen.

BR

BR

BR

BR

BR

BR

Notulen ICN Werkgroep – 13 oktober 2022

10.00-12.30

Aanwezig: Artikel 5.1, tweede lid, onder e René Hageman

Artikel 5.1, tweede lid, onder e Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Afwezig: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Opening

BR

BR

BR

BR

BR

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] BR [REDACTED]
 [REDACTED]

Tabel 1: Prioriteiten in Knelpuntenlijst

<u>Nr.</u>	Wie	Prioriteit	Voorstel	Actiepunt
BR	BR	BR		
				BR
			BR	
				BR
BR	BR	BR		BR
			BR	
BR	BR	BR		
				BR
			BR	
			BR	

2F (<u>verkorte opleidingen</u>)	Iedereen	Medium	Dit onderwerp is al aan bod gekomen in de denkgroep. Het voorstel is om in plaats van een denkgroep te werken met themabijeenkomsten. Dit onderwerp wordt besproken in themabijeenkomst 1 (januari 2023).	- Artikel 5.1, eerste lid, onder e en Artikel 5.1, eerste lid, onder e organiseren de eerste themabijeenkomst in januari.
BR			BR	
BR			BR	BR
BR	BR	BR	BR	BR
BR	BR	BR	BR	BR
BR	BR	BR	BR	BR
BR	BR	BR	BR	BR



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AGENDA

Agenda Werkgroep Samenwerking ICN

Datum

2 maart 2023

Locatie

Hybride

Opening

• BR

• BR

• BR

1. Eerste themabijeenkomst – notitie afronden

• BR

• BR
• BR
• BR
• BR

• BR

Sluiting

Notulen ICN Werkgroep – 2 maart 2023

11.00-12.30

Aanwezig: [redacted] Artikel 5.1, tweede lid, onder e [redacted]
[redacted]

Afwezig: René Hageman Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Opening

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]

5. Eerste themabijeenkomst – notitie afronden

Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat hij het binnengehaalde commentaar volgende week zal verwerken. De afgeronde notitie wordt geagendeerd bij de stuurgroepvergadering van 30 maart.

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

Artikel 5.1, tweede lid, onder e sluit de vergadering.



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AGENDA

Agenda Werkgroep Samenwerking ICN

Datum

20 maart 2023

Locatie

Hybride

Opening

• BR

• BR

• BR

• BR

1. Notitie versneld/verkort afronden

• BR
• BR
• BR
• BR

• BR

Sluiting

Notulen ICN Werkgroep – 20 maart 2023

13.00-14.30

Aanwezig: René Hageman, [REDACTED] Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Afwezig: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Opening

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR

BR [REDACTED]

BR

BR

BR

De notitie is vrijwel afgerond. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft een korte uitleg van de laatste openstaande punten, die aan de hand van de laatste opmerkingen in het bestand worden afgehandeld. De laatste tekstuele wijzigingen zijn kort na de vergadering doorgevoerd en de notitie is geagendeerd voor de stuurgroepvergadering.

De notities [REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AGENDA

Agenda Stuurgroep Samenwerking ICN

Datum

30 maart 2023

Locatie

MS Teams

Opening

• BR

• BR

1. Knelpuntenlijst

a. Notitie knelpunt Verkort/Versneld *(besluit)*

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

Sluiting



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Notulen Stuurgroep ICN

Datum
30 maart 2023

Locatie
MS Teams

Tijd
13.00 - 14.00

Aanwezig: Arnold Jonk (NVAO, voorzitter), Paul Rullmann (CDHO),
[redacted], Artikel 5.1, tweede lid, onder e René Hageman (NVAO), Artikel 5.1, tweede lid, onder e
Artikel 5.1, tweede lid, onder e

1. Vaststelling Agenda

BR [redacted]

BR [redacted]

BR [redacted]

3. Knelpuntenlijst

AJ vraagt zich af wat de vervolgstappen zijn als de stuurgroep akkoord gaat met deze notitie en wat de inhoud betekent voor OCW. PR geeft aan dat de notities met OCW gedeeld zullen worden en dat zij de ruimte krijgen om te reageren. Artikel 5.1, tweede lid, onder e vult aan dat aan dat het proces is afgestemd met Artikel 5.1, tweede lid, onder e tijdens de laatste vergadering. Artikel 5.1, tweede lid, onder e meldt dat daarbij is vastgesteld dat de notities ter kennisgeving aan OCW toegestuurd zouden worden en dat OCW actie kan ondernemen als zij hiertoe reden zien. De stuurgroepleden stellen vast dat dergelijke notities kunnen worden gedeeld als conclusies en dat ze als zodanig kunnen worden gecommuniceerd met OCW. De stuurgroep acht het reëel om OCW drie weken de tijd te geven om een reactie te geven voordat de inhoud van de notities met derden wordt gedeeld.

BR [redacted]

BR [redacted]



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



BR

b. Notitie knelpunt Verkort/Versneld (besluit)

AJ vindt het feit dat vwo-leerlingen een hbo-traject versneld door kunnen lopen "bijzonder". Hij vraagt zich af hoe veel effect deze notitie zal hebben. VS geeft aan dat er jaarlijks één of twee opleidingen waarbij versnelde trajecten gestandaardiseerd zijn worden ingediend bij de CDHO. Artikel 5.1, tweede lid, onder e vult aan dat er in het bestaande aanbod ook niet altijd duidelijk wordt gecommuniceerd of de versnellingsprocedure wel binnen de juridische kaders wordt uitgevoerd. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat de notitie in lijn is met de impliciete positie die de lvhO in de notitie 'goed verkort' heeft ingenomen. Deze notitie maakt de positie enkel nog explicieter.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e vraagt zich af of er nadat de notitie publiek is gemaakt ook moet worden "gezocht" naar opleidingen die buiten dit kader werken, of dat er enkel moet worden gehandhaafd op gevallen die om andere redenen bij de NVAO en lvhO terecht komen. AJ denkt dat het goed is om hier ook actief op te handelen en na te gaan welke opleidingen momenteel buiten dit kader opereren.

PR vraagt zich af of dit probleem voornamelijk bestaat bij deeltijdopleidingen. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat dit inderdaad het geval is.

BR

BR

BR



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AGENDA

Agenda Werkgroep Samenwerking ICN

Datum

4 september 2023

Locatie

Online

Opening

1. Statusupdate stuurgroepnotities

- [REDACTED] BR
- [REDACTED] BR
- [REDACTED] BR
- [REDACTED] BR
- [REDACTED] BR
- [REDACTED] BR
- [REDACTED] BR

Notulen ICN Werkgroep – 4 september 2023

13.00-14.30

Aanwezig: [redacted] Artikel 5.1, tweede lid, onder e

[redacted]

Afwezig: René Hageman, Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Opening

[redacted] BR [redacted]
[redacted]

[redacted] BR [redacted]

[redacted] BR [redacted]
[redacted]

2. Statusupdate Stuurgroepnotities

OCW heeft nog geen reactie gestuurd op de stuurgroepnotities. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat RH met OCW heeft gesproken en nog geen inhoudelijke reactie heeft gehad. Er wordt voorgesteld de notities vandaag te publiceren, aangezien OCW geen zwaarwegende bezwaren lijkt te hebben op de inhoud. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat de CDHO de notities vandaag kan publiceren. Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat er in het communicatieteam van de IvhO moet worden afgestemd hoe de notities door hen naar buiten worden gebracht, maar dat publicatie door de CDHO een goed idee is.

[redacted] BR [redacted]
[redacted]
[redacted] BR [redacted]
[redacted]



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AGENDA

Agenda Stuurgroep Samenwerking ICN

Datum

5 oktober 2023

Locatie

MS Teams

Opening & Voorstelrondje

• BR

• BR

1. Voortgang Stuurgroep-notities voorjaar

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

• BR

Sluiting



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



NOTULEN STUURGROEP ICN

Datum
5 oktober 2023

Locatie
MS Teams

Opening & Voorstelrondje

- **Aanwezig:** René Hageman, Arnold Jonk, Artikel 5.1, tweede lid, onder e
Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Artikel 5.1, tweede lid, onder e Paul
Rullmann, Artikel 5.1, tweede lid, onder e
- **Afwezig:** Artikel 5.1, tweede lid, onder e

BR

BR

BR

1. Voortgang Stuurgroep-notities voorjaar

- Veerle licht de begeleidende mail toe, bij de opmerkingen in de notities.

BR

Stuurgroep besluit dat een gesprek nuttig is, omdat schriftelijk afdoen weer een schriftelijke reactie zal oproepen. De notities waren immers al gepubliceerd, maar op verzoek ook weer verwijderd. Contact tot dusverre met Artikel 5.1, tweede lid, onder e van OCW. We hebben gevraagd om een reactie, die is nu ontvangen en een gesprek is dan op zijn plaats. Paul belt Artikel 5.1, tweede lid, onder e en/of Artikel 5.1, tweede lid, onder e - lijkt nieuwe aanspreekpunt. Artikel 5.1, tweedelid, onder e belegt dan evt. afspraak.

OCW valt over de kleur in de inleiding van de notities en plaatst wat opmerkingen; verder lijkt er inhoudelijke instemming. Voor de communicatie stelt Arnold voor dat we toch één document maken met alle uitvoeringsbeschrijvingen. Daarin kunnen we de

achtergrond/inleiding dan overslaan om OCW tegemoet te komen, en focussen op de paragrafen 3, 4 en 5. Handiger voor versiebeheer, maar ook meer service voor instellingen. De ICN partijen kunnen uit dit document putten voor eigen doeleinden. René is het eens, zolang bij publicatie maar duidelijk is en blijft dat OCW onze lijn volgt. De uiteindelijke notitie moet wel die verwijzing naar het akkoord van OCW bevatten. De stuurgroep is het eens met het voorstel en deze toevoeging, en de werkgroep kan toekomstige notities toevoegen aan dit moederdocument.

OCW vraagt inzicht in wat we communiceren. Wenselijk om dat ene document ook op één plek te publiceren, dan kan elke ICN partij daarnaar verwijzen. Losse nieuwsitems van alle ICN partijen met OCW delen lijkt niet zinvol. Het ligt voor de hand om publicatie van het brondocument bij de CDHO of NVAO te beleggen; dit wordt nog onderling bepaald. Mocht publicatie van de notities toch vastlopen in de bureaucratie, gaan alle partijen individueel 'duwen' – zie ook volgend agendapunt.

De stuurgroep concludeert dat het proces niet pijnloos is gegaan, maar dat de aanhouder wint.

BR

BR

BR

BR



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



AGENDA

Werkgroep Samenwerking ICN

Datum

9 november 2023

Locatie

Praag en via Teams

Opening

1. Nabespreking Stuurgroep

- [redacted] BR
- [redacted] BR
- [redacted] BR

- [redacted] BR

- [redacted] BR

- [redacted] BR
- [redacted] BS
- [redacted] BR

- [redacted] BR

- Sluiting



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Verslag Werkgroep Samenwerking ICN

Datum

9 november 2023

Locatie

Praag en via Teams

Aanwezig: René Hageman, [redacted] Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e | [redacted]

Afwezig: Artikel 5.1, tweede lid, onder e | [redacted]

Opening

BR | [redacted]

1. Nabespreking Stuurgroep

Werkgroepleden zijn tevreden dat de drie uitvoeringsnotities nu eindelijk afgerond zijn en gepubliceerd kunnen worden op de website van de CDHO.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e merkt op dat het fijn is dat OCW ook per mail akkoord heeft gegeven op haar weergave van de procesafspraken, zodat bij personele novbij OCW deze afspraken weer in herinnering gebracht kunnen worden.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e vraagt of het zo blijft dat we WJZ niet rechtstreeks mogen benaderen en vragen via HO&S bij WJZ moeten invliegen. Artikel 5.1, tweede lid, onder e bevestigt dat dat helaas het geval is.

RH stelt vast dat de verhouding tussen de stuurgroep en de werkgroep goed is. Er is veel onderling vertrouwen en de stuurgroep neemt stelling als de werkgroep daarom vraagt.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e geeft aan dat het goed is om in de individuele PO's de ICN-samenwerking telkens even aan te stippen, zodat onze samenwerking bij alle externe organisaties op het netvlies blijft.

BR | [redacted]

Uitvoeringsnotities

Notitie uitvoeringsrichtlijnen – verkorte en versnelde opleidingen

Concept – 6 februari 2023

Introductie

De Inspectie van het Onderwijs, NVAO en CDHO (hierna: ICN) constateren dat niet alleen in de praktijk veel wordt gesproken over de concepten 'verkorte opleidingen' en 'versnelde opleidingen' maar dat in de beoordeling van (nieuwe) opleidingen en de handhaving veel onduidelijkheid bestaat over deze concepten. Die onduidelijkheid zorgt voor uitvoeringsproblemen door instellingen en ICN-partijen. Om die onduidelijkheid weg te nemen, komen de ICN-partijen met dit voorstel.

De ICN-partijen hebben geconstateerd dat deze begrippen niet zijn vastgelegd in de WHW. De wet maakt het wel mogelijk om verkorte en/of versnelde trajecten binnen opleidingen vorm te geven, mits daarbij aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In deze notitie wordt uitgewerkt op welke manier de ICN-partijen de wet interpreteren en hoe zij hier uitvoering aan willen geven.

Definities

Definities cf. WHW

- Een opleiding is: *“een samenhangend geheel van onderwijseenheden, gericht op de verwezenlijking van welomschreven doelstellingen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden waarover degene die de opleiding voltooit, dient te beschikken.”* (Art. 7.3, lid 2).
- Een opleiding omvat een bepaalde studielast (cf. Art. 7.5, inclusief uitzonderingen).
 - o Hbo Ad = 120 erts¹
 - o Hbo bachelor = 240 erts (m.u.v. lerarenopleidingen voor vwo)
 - o Hbo master = 60 erts of meer
 - o Wo bachelor = 180 erts (m.u.v. e.g. geneeskunde)
 - o Wo master = 60 erts of meer
- Wat betreft studielast en studiepunten stelt de wet het volgende: *“de studielast van elke opleiding en elke onderwijseenheid wordt door het instellingsbestuur uitgedrukt in studiepunten. De studielast voor een studiejaar bedraagt 60 studiepunten. 60 studiepunten is gelijk aan 1.680 uren studie.”* (Art. 7.4, lid 1)
- In de wet wordt niet gesproken over versnelde of verkorte opleidingen.
 - o Versnelde & verkorte trajecten: Het enige versnelde traject dat expliciet in de wet wordt genoemd is het traject voor vwo-studenten in een hbo bacheloropleiding zoals genoemd in Art. 7.5b, lid 2.
- Verkorte trajecten worden niet genoemd in de wet.
- Vrijstellingen voor delen van opleidingen moeten volgens de wet altijd op individuele basis worden verleend aan de student. Dit wordt gedaan door de examencommissie (Art. 7.12b, lid 1 sub d) op basis van het Onderwijs- en Examenreglement (OER) (Art. 7.13).

¹ In de rest van de notitie zal gebruik worden gemaakt van de term 'studiepunt'. De wet gebruikt voor deze bepaling echter de term 'erts'.

Studeerbaarheid: Art. 7.4 lid 2 geeft: *Een opleiding wordt zodanig ingericht dat een student in staat is het aantal studiepunten te behalen waarop de studielast voor een studiejaar gebaseerd is.*

- Noot: voor het versnelde traject van vwo'ers in een hbo bacheloropleiding stelt de wet dat het instellingsbestuur kan bepalen dat *"in bijzondere, door het instellingsbestuur vast te stellen en toe te lichten gevallen, de studielast van een versneld traject als bedoeld in artikel 7.9a in afwijking van artikel 7.5b, tweede lid, 240 studiepunten bedraagt."* (Art. 7.5d, sub c).

Dit is de enige bepaling waarbij de studeerbaarheid zoals geïmpliceerd in Art. 7.4, lid 2 in het geding raakt, omdat hier door het instellingsbestuur kan worden bepaald dat een versneld traject voor vwo'ers in een hbo bacheloropleiding 240 studiepunten kan omvatten in plaats van 180 studiepunten. Er staat hier niet vastgelegd in hoeveel tijd deze 240 studiepunten gehaald moeten worden. De wet maakt hier de relatie tussen studieduur en studielast dus niet expliciet.

Conclusies op basis van Wetgeving

De ICN-partijen concluderen op grond van het bovenstaande dat:

- De definitie van studielast is op basis van artikel 7.5 voldoende duidelijk voor de uitvoeringspraktijk.
- De studieduur is voldoende duidelijk af te leiden uit de bepaling van artikel 7.4. lid 1.
- Het begrip opleiding zoals omschreven in artikel 7.3, lid 2 geeft duidelijk aan dat het gaat om een samenhangend geheel gericht op de verwezenlijking van welomschreven doelen. Daarmee is een opleiding ontworpen en geprogrammeerd.
- In de wet wordt niet gesproken over versnelde of verkorte opleidingen.

Gevolgen voor de uitvoering

- De definitie van studeerbaarheid betekent dat het niet mogelijk is om meer dan 60 ECTS per jaar te programmeren, uitgaande van de belasting zoals vastgelegd in Europese regelgeving. Daarbij constateren de ICN partijen ook dat, wanneer er meer dan 60 studiepunten in één jaar worden geprogrammeerd, dit negatieve effecten zal hebben op de onderwijskwaliteit omdat het niet reëel is dat een gemiddelde student meer dan de voornoemde studielast per jaar aankan zonder de standaarden te moeten verlagen.
 - Dit betekent dus ook dat deeltijdopleidingen niet (!) meer studiepunten in één jaar kunnen programmeren dan voltijdopleidingen.
 - Daarnaast betekent dit dat de bepaling in Art. 7.5d, sub c niet (!) kan betekenen dat er 240 studiepunten in minder dan vier jaar worden geprogrammeerd.
- Een verkort of versneld traject kan deel uit maken van een volledige opleiding, maar kan daar niet los van staan. Een dergelijk traject moet worden vastgelegd in de OER en de individuele vrijstelling voor dit traject moet aan de student worden verleend door de Examencommissie.

- Dit betekent dus dat een verkort traject dat geen eigenstandige opleiding kan zijn en niet zelfstandig geaccrediteerd kan worden of kan worden geregistreerd in het Croho.
 - *Ter illustratie: als een instelling een 'verkort traject' van 60 studiepunten wil vormgeven van een hbo Ad, dan moet in de OER worden weergegeven welke vakken (ter waarde van 60 studiepunten) worden vrijgesteld in dit verkorte traject. De Examencommissie moet vervolgens vrijstelling verlenen aan elke student om dit verkorte traject te mogen volgen.*
- Er is een verschil tussen de programmering van de studielast (met een vastgelegd aantal studiepunten per studiejaar) en de uitvoering (waarbij het mogelijk is om vrijstellingen te verlenen en individuele studenten versneld kunnen studeren). De NVAO controleert of er een volledige opleiding is geprogrammeerd en de IvHO kijkt naar de uitvoering van de (volledige) geprogrammeerde opleiding.

Spanningsveld tussen wet en uitvoering

De uitvoeringsproblematiek ontstaat wanneer de theoretische programmering en de praktische uitvoering van elkaar beginnen af te wijken. De ICN-partijen hebben in het verleden meerdere voorbeelden gegeven waarbij in de praktijk geen individuele vrijstellingen werden gegeven, maar vrijstellingen werden gegeven aan hele groepen studenten en/of grote delen van programma's die niet werden aangeboden.

In de praktijk merken de ICN partijen op dat het eenvoudig is voor instellingen om na afronding van de accreditatie de opleiding door te ontwikkelen en daarbij af te wijken van hetgeen wat er in het accreditatierapport staat. De NVAO ziet deze wijzigingen pas bij de volgende accreditatieronde (zes jaar later). Als de IvHO een signaal binnenkrijgt over een verkort/versneld traject dat mogelijk niet aan de wettelijke vereisten voldoet, is het voor de IvHO niet mogelijk om te kijken of dit traject binnen de accreditatie valt omdat het accreditatierapport hier niet (per definitie) melding van doet. Dit betekent dat het moeilijk is voor de IvHO om te bepalen of het traject voldoet aan de wettelijke eisen (i.e. of zij moeten ingrijpen of niet).

Verder merken de ICN-partijen hier op dat het mogelijk is voor een instelling om binnen een door de NVAO geaccrediteerd programma niet te voldoen aan de wettelijke (e.g. administratieve en financiële) eisen (*non-compliance*) of vice versa. Het is niet altijd even duidelijk welke ICN-partij (specifiek de NVAO of de IvHO) waarvoor verantwoordelijk is omdat bijvoorbeeld bij het onderhavige onderwerp (i.e. verkorte en versnelde trajecten) niet duidelijk is vastgelegd of dat het onderdeel uitmaakt van de kwaliteitszorg of de *compliance*. Dit oplossen vereist goede afstemming tussen de IvHO en NVAO en goede communicatie naar externe belanghebbenden.

Wat betreft de studeerbaarheid constateren de ICN-partijen dat het niet mogelijk moet kunnen zijn om meer dan 60 studiepunten per jaar te programmeren. In de praktijk zijn hier bij zowel de CDHO als de NVAO wel aanvragen voor binnengekomen (dit betreft met name internationale opleidingen).

Consequenties uitvoering

De ICN-partijen hebben op het grond van het bovenstaande bepaald dat de bovenstaande conclusies leiden tot het vormgeven van de volgende uitvoeringslijnen:

CDHO

- De CDHO zal aanvragen voor opleidingen met een kleinere studielast dan bepaald in de wet niet in behandeling nemen (i.e. niet ontvankelijk verklaren).
- De CDHO zal aanvragen die conform de bovenstaande definitie van 'studeerbaarheid' onstudeerbaar worden geacht (i.e. waar meer dan 60 studiepunten per jaar worden geprogrammeerd) niet ontvankelijk verklaren en niet in behandeling nemen.
- De CDHO neemt opleidingen waarbij de aanvrager beoogt generieke vrijstellingen te verlenen wel in behandeling, maar signaleert bij de NVAO dat de OER gecontroleerd moet worden of dit conform de wettelijke bepalingen wordt vormgegeven.

NVAO

- De NVAO legt bij de registratie van de accreditatie-aanvraag zo veel mogelijk administratieve gegevens vast. Hierbij legt de NVAO ook vast dat alles wat de instelling aanlevert wat betreft de opleidingsvarianten en -trajecten ook in het rapport wordt vastgelegd. Op deze manier wordt zo expliciet mogelijk aangegeven waar de accreditatie voor is afgegeven.²
- De NVAO zal TNO-aanvragen met een studielast die niet past binnen de wettelijke bepalingen niet in behandeling nemen.
- De NVAO laat panels controleren of een opleiding studeerbaar is conform de bovenstaande definitie. Dit is al expliciet gemaakt in het kader.

IvhO

- De IvhO controleert of de communicatie over de mogelijkheid om een versneld traject door te lopen correct is weergegeven door de instelling (e.g. op de website).
- De IvhO stemt af met de NVAO of een deel van een opleiding onder de accreditatie valt wanneer hier twijfel over bestaat. In principe wordt er eerst gekeken in de accreditatierapporten.
- De IvhO kijkt of een verkort/versneld traject (daadwerkelijk) onderdeel uitmaakt van de 'oorspronkelijke' geaccrediteerde opleiding (of iets dat daaruit is voortgekomen, e.g. een planningsneutrale conversie).³ Als dit niet (!) het geval is, dan start de IvhO een onderzoek.
- Bij meerdere signalen kan de IvhO bepalen om (samen met de NVAO) een stelselonderzoek uit te voeren.

² Dit helpt de IvhO bij de handhaving.

³ De ICN-partijen komen op een later moment met een specifieke werkwijze om af te bakenen wat wel en niet onder 'dezelfde' geaccrediteerde opleiding valt. Dit wordt nader gedefinieerd bij de bespreking van het knelpunt 'definitie opleiding' (zie hieronder).

Slotbepalingen

- De ICN-partijen delen deze uitvoeringsrichtlijn mee aan het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
- NB: als er geen zwaarwegende bedenkingen zijn dan volgt het volgende:
- De ICN-partijen verwerken alle bovenstaande uitvoeringsrichtlijnen in hun werkprocessen.
- De ICN-partijen communiceren de uitvoeringsrichtlijnen en (waar nodig) de conclusies die hierboven zijn opgesteld aan alle belanghebbenden via hun gebruikelijke communicatiekanalen. Dit betekent dat:
 - o De CDHO relevante bepalingen opneemt in haar handreiking.
 - o De NVAO relevante bepalingen opneemt in haar kader en vermeldt op haar website.
 - o De IvHO relevante bepalingen vermeldt op haar website.

Knelpunt 'definitie opleiding'

De uitvoering van de controle op wat behoort tot de opleiding is afhankelijk van de definitie van het begrip 'opleiding', waarbij de ICN-partijen vaststellen dat voor onderscheid binnen een opleiding de in de wet gebruikte definitie ontoereikend is. Dit knelpunt wordt op een later moment door de ICN-partijen behandeld. De IvHO past bij de bewaking van het wat tot een opleiding hoort (trajecten, afstudeerrichtingen, tracks, majoren, minoren, etc) de voorlopige lijst van kenmerken:

- Het gebruik van één ISAT-code
- Het gebruik van één OER (en de controle hiervan door de medezeggenschap)
- Het hebben van één Examencommissie
- Het gebruik van min of meer hetzelfde (inhoudelijke) programma
- Het onderwijs wordt door dezelfde rechtspersoon verzorgd

Definities

Definitie van opleiding

- Een opleiding is: "een samenhangend geheel van onderwijsactiviteiten, gericht op de verwezenlijking van welomschreven doelstellingen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden waarover degene die de opleiding voltooit, dient te beschikken." (Art. 7.3, lid 2).
- Een opleiding omvat een bepaalde studielast (cf. Art. 7.5, inclusief uitzonderingen).

5.2 lid 1

Vrijstellingen voor delen van opleidingen moeten volgens de wet altijd op individuele basis worden verleend aan de student. Dit wordt gedaan door de examencommissie (Art. 7.12b, lid 1 sub d) op basis van het Onderwijs- en Examenreglement (OER) (Art. 7.18).

5.2 lid 1

Studeerbaarheid;

Art. 7.4 lid 2 geeft een impliciete definitie: Een opleiding wordt zodanig ingericht dat een student in staat is het aantal studiepunten te behalen waarop de studielast voor een studiejaar gebaseerd is.

- **Nota:** voor het versnelde traject van vwo'ers in een hbo bacheloropleiding stelt de wet dat het instellingsbestuur kan bepalen dat "in bijzondere, door het instellingsbestuur vast te stellen en toe te lichten gevallen, de studielast van een versneld traject als bedoeld in artikel 7.5a in afwijking van artikel 7.5b, tweede lid, 240 studiepunten bedraagt." (Art. 7.5d, sub c).
- Dit is de enige bepaling waarbij de studeerbaarheid zoals gecompliceerd in Art. 7.4, lid 2 in het geding raakt, omdat hier door het instellingsbestuur kan worden bepaald dat een versneld traject voor vwo'ers in een hbo bacheloropleiding 240 studiepunten kan omvatten in plaats van 180 studiepunten. Er staat hier niet vastgelegd in hoeveel tijd deze 240 studiepunten gehaald moeten worden. De wet maakt hier de relatie tussen studieduur en studielast dus niet expliciet.

5.2 lid 1

Conclusies op basis van Wetgeving

- **Ter illustratie:** als een instelling een 'verkort traject' van 60 studiepunten wil vormgeven van een hbo Ad, dan moet hi de OER worden weergegeven welke vakken (ter waarde van 60 studiepunten) worden vrijgesteld in dit verkorte traject. De Examencommissie moet vervolgens vrijstelling verlenen aan elke student om dit verkorte traject te mogen volgen.

Er is een verschil in de programmering van de studielast (met een vastgelegd aantal studiepunten per studiejaar) en de uitvoering (waarbij het mogelijk is om vrijstellingen te verlenen en individuele studenten versneld kunnen studeren). De NVAO controleert of er een volledige opleiding is geïmplementeerd en de IvHO kijkt naar de uitvoering van de [volledige] geïmplementeerde opleiding.

5.2 lid 1

Spanningsveld tussen wet en uitvoering

De uitvoeringsproblematiek ontstaat wanneer de theoretische programmering en de praktische uitvoering van elkaar beginnen af te wijken. De ICN-partijen hebben in het verleden meerdere voorbeelden gegeven waarbij in de praktijk geen individuele vrijstellingen werden gegeven, maar vrijstellingen werden gegeven aan hele groepen studenten en/of grote delen van programma's die niet werden aangeboden.

In de praktijk merken de ICN-partijen op dat het eenvoudig is voor instellingen om na afronding van de accreditatie de opleiding door te ontwikkelen en daarbij af te wijken van hetgeen wet er in het accreditatierapport staat. De NVAO ziet deze wijzigingen pas bij de volgende accreditatieronde (zes jaar later). Als de IvHO een signaal binnenkrijgt over een verkort/versneld traject dat mogelijk niet aan de wettelijke vereisten voldoet, is het voor de IvHO niet mogelijk om te kijken of dit traject binnen de accreditatie valt omdat het accreditatierapport hier niet (per definitie) melding van doet. Dit betekent dat het moeilijk is voor de IvHO om te bepalen of het traject voldoet aan de wettelijke eisen (i.e. of zij moeten ingrijpen of niet).

Verder merken de ICN-partijen hier op dat het mogelijk is voor een instelling om binnen een door de NVAO geaccrediteerd programma niet te voldoen aan de wettelijke (e.g. administratieve en financiële) eisen (non-compliance) of vice versa. Het is niet altijd even duidelijk welke ICN-partij (specifiek de NVAO of de IvHO) hiervoor verantwoordelijk is omdat bijvoorbeeld bij het onderhavige onderwerp (i.e. verkorte en versnelde trajecten) niet duidelijk is vastgelegd of dat het onderdeel

5.2 lid 1

ICN uitvoeringsnotitie: verkorte en versnelde opleidingen

30 maart 2023

1. Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs, NVAO en CDHO (hierna: ICN) constateren dat er in de praktijk wordt gesproken over de concepten 'verkorte opleidingen' en 'versnelde opleidingen', maar dat er veel onduidelijkheid bestaat over deze concepten in het kader van de beoordeling van (nieuwe) opleidingen en de handhaving. Die onduidelijkheid zorgt voor uitvoeringsproblemen bij de instellingen en ICN-partijen. Om die onduidelijkheid weg te nemen, komen de ICN-partijen met dit voorstel.

De ICN-partijen hebben geconstateerd dat deze begrippen niet (helder) zijn gedefinieerd in de WHW. De wet maakt het wel mogelijk om verkorte en/of versnelde trajecten binnen opleidingen vorm te geven, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In deze notitie wordt uitgewerkt op welke manier de ICN-partijen de wet interpreteren en hoe zij hier uitvoering aan willen geven.

2. Begrippen en definities

2.1 Gedefinieerd in de WHW

- Een opleiding is: *"een samenhangend geheel van onderwijseenheden, gericht op de verwezenlijking van welomschreven doelstellingen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden waarover degene die de opleiding voltooit, dient te beschikken."* (Art. 7.3, lid 2).
- Een opleiding omvat een bepaalde studielast (Art. 7.5, inclusief uitzonderingen).
 - o Hbo Ad = 120 erts¹
 - o Hbo bachelor = 240 erts (m.u.v. lerarenopleidingen voor vwo)
 - o Hbo master = 60 erts of meer
 - o Wo bachelor = 180 erts (m.u.v. e.g. geneeskunde)
 - o Wo master = 60 erts of meer
- Wat betreft studielast en studiepunten stelt de wet het volgende: *"de studielast van elke opleiding en elke onderwijseenheid wordt door het instellingsbestuur uitgedrukt in studiepunten. De studielast voor een studiejaar bedraagt 60 studiepunten. 60 studiepunten is gelijk aan 1.680 uren studie."* (Art. 7.4, lid 1)
- Versnelde en verkorte opleidingen en trajecten hebben de volgende posities in de wet:
 - o In de wet wordt niet gesproken over versnelde of verkorte opleidingen.
 - o Verkorte trajecten worden niet genoemd in de wet.
 - o Het enige versnelde traject dat expliciet in de wet wordt genoemd is het traject voor vwo-studenten in een hbo bacheloropleiding zoals vermeld in Art. 7.9a, lid 1. In Art. 7.5b, lid 2 staat gedefinieerd dat dit traject 180 studiepunten bedraagt.
- Vrijstellingen voor delen van opleidingen moeten goed worden onderscheiden van verkorte of versnelde trajecten. Vrijstellingen moeten volgens de wet altijd op individuele basis worden verleend aan de student. De vrijstellingen worden verleend door de

¹ In de rest van de notitie zal gebruik worden gemaakt van de term 'studiepunt'. Sinds de invoering van de bachelor-master structuur wordt hiervoor ook (onder andere in de WHW) de term 'erts' gebruikt.

examencommissie op basis van het Onderwijs- en Examenreglement (OER) (Art. 7.13). Dit kan pas nadat de student is ingeschreven in de opleiding (Art. 7.12b, lid 1 sub d).

2.2 Impliciet gedefinieerd in de WHW

- Studeerbaarheid
 - o Art. 7.4 lid 2 geeft richting: *Een opleiding wordt zodanig ingericht dat een student in staat is het aantal studiepunten te behalen waarop de studielast voor een studiejaar gebaseerd is.*
Zoals hierboven is vastgesteld, betekent dit dat er hoogstens 60 studiepunten per jaar kunnen worden geprogrammeerd.
- Versneld traject vwo'ers in hbo bacheloropleidingen
 - o Voor het versnelde traject van vwo'ers in een hbo bacheloropleiding stelt de wet dat het instellingsbestuur kan bepalen dat *"in bijzondere, door het instellingsbestuur vast te stellen en toe te lichten gevallen, de studielast van een versneld traject als bedoeld in artikel 7.9a in afwijking van artikel 7.5b, tweede lid, 240 studiepunten bedraagt."* (Art. 7.5d, sub c).
Dit is de enige bepaling waarbij de studeerbaarheid zoals geïmpliceerd in Art. 7.4, lid 2 in het geding raakt, omdat hier door het instellingsbestuur kan worden bepaald dat een versneld traject voor vwo'ers in een hbo bacheloropleiding 240 studiepunten kan omvatten in plaats van 180 studiepunten. Er staat hier niet vastgelegd in hoeveel tijd deze 240 studiepunten gehaald moeten worden. De wet maakt hier de relatie tussen studieduur en studielast dus niet expliciet. De parlementaire geschiedenis bevat echter wel voldoende voorbeelden om te stellen dat het idee is dat deze 240 studiepunten in drie jaar worden behaald.

3. Interpretatie van begrippen en definities

De ICN-partijen concluderen op grond van het bovenstaande dat:

- de definities van studielast en studieduur voldoende duidelijk zijn voor de uitvoeringspraktijk (Art. 7.4 lid 1 en Art. 7.5).
- uit de beschrijving van studeerbaarheid (Art 7.4 lid 2) volgt dat het (behoudens wettelijke uitzonderingen) niet mogelijk is om meer dan 60 studiepunten per jaar te programmeren. Dit komt voort uit het feit dat 60 studiepunten ruwweg dezelfde hoeveelheid tijd omvatten voor een student als een voltijdbaan omvat (i.e. circa 40 uur per week inclusief vakanties). De Europese richtlijnen over studiepunten stellen daarbij dat een gemiddelde student deze tijd nodig heeft om alle leeractiviteiten in één jaar af te ronden. Het is daarom onredelijk om op voorhand meer van studenten te vragen.
- een programmering van meer dan 60 studiepunten per jaar negatieve effecten heeft op de onderwijskwaliteit, omdat het niet reëel is dat een gemiddelde student meer dan de voornoemde studielast per jaar aankan zonder de kwaliteit van de opleiding te moeten verlagen.
 - o Dit betekent dus ook dat deeltijdopleidingen niet (!) meer studiepunten in één jaar kunnen programmeren dan voltijdopleidingen.

- Daarnaast betekent dit dat de bepaling in Art. 7.5d, sub c niet (!) kan betekenen dat er 240 studiepunten in minder dan vier jaar worden geprogrammeerd.²
- er niet zoiets bestaat als een versnelde of verkorte opleiding. Het is binnen de wettelijke bepalingen mogelijk om een verkort of versneld traject vorm te geven binnen een volledige opleiding. Dit traject kan echter niet op zichzelf bestaan en niet als zelfstandige eenheid geaccrediteerd of in het Croho geregistreerd worden. Verkorte en versnelde trajecten moeten verder zijn vastgelegd in de OER en vrijstellingen moeten op individuele basis aan de student worden verleend door de examencommissie.
- er een verschil is tussen de programmering van de studielast (met een vastgelegd aantal studiepunten per studiejaar) en de uitvoering (waarbij het mogelijk is om in individuele gevallen vrijstellingen te verlenen zodat individuele studenten versneld kunnen studeren). De NVAO controleert of er een volledige opleiding is geprogrammeerd en de IvHO kijkt naar de naleving van wet- en regelgeving binnen de geprogrammeerde opleiding en de daarbinnen vormgegeven trajecten.

4. Werkwijze uitvoering

De ICN-partijen hebben op grond van het bovenstaande de volgende uitvoeringslijnen bepaald:

CDHO

- De CDHO zal aanvragen voor opleidingen met een andere studielast dan bepaald in de wet niet in behandeling nemen (i.e. niet-ontvankelijk verklaren).
- De CDHO zal aanvragen die conform de bovenstaande (impliciete) definitie van 'studeerbaarheid' onstudeerbaar worden geacht (i.e. waar meer dan 60 studiepunten per jaar worden geprogrammeerd) niet-ontvankelijk verklaren en niet in behandeling nemen.
- De CDHO neemt 'complete' opleidingen waarbinnen de aanvrager beoogt versnelde of verkorte trajecten vorm te geven wel in behandeling, maar signaleert bij de NVAO dat de OER gecontroleerd moet worden of dit conform de wettelijke bepalingen wordt gedaan.

NVAO

- De NVAO legt bij de registratie van de accreditatie-aanvraag alle noodzakelijke administratieve gegevens vast. Hierbij legt de NVAO ook vast dat alles wat de instelling aanlevert wat betreft de opleidingsvarianten en -trajecten ook in het panelrapport en accreditatiebesluit wordt vastgelegd. Op deze manier wordt zo expliciet mogelijk aangegeven waar de accreditatie voor is afgegeven.³
- De NVAO zal TNO- zal aanvragen voor opleidingen met een andere studielast dan bepaald in de wet niet in behandeling nemen (i.e. niet-ontvankelijk verklaren).
- De NVAO laat panels controleren of een opleiding studeerbaar is conform de bovenstaande definitie. Dit is al expliciet gemaakt in het kader.

² PM: MvT checken op onderscheid studieduur en studielast en onderscheid geprogrammeerde studielast en uitgevoerde studielast

³ Dit helpt de IvHO bij de handhaving.

IvhO

- De IvhO controleert (n.a.v. signalen) of de communicatie over de mogelijkheid om een versneld traject door te lopen correct is weergegeven door de instelling (e.g. op de website).
- De IvhO stemt af met de NVAO of een deel van een opleiding onder de accreditatie valt wanneer hier twijfel over bestaat. In principe wordt er eerst gekeken in de panelrapporten en accreditatiebesluiten.
- De IvhO kijkt of een verkort/versneld traject (daadwerkelijk) onderdeel uitmaakt van de opleiding zoals deze is weergegeven in het laatste accreditatiebesluit.⁴ Als dit niet (!) het geval is, dan kan de IvhO een onderzoek starten als dit noodzakelijk wordt geacht.
- In specifieke situaties kan de IvhO bepalen om (eventueel samen met de NVAO) een stelselonderzoek uit te voeren.

5. Communicatie

- De ICN-partijen delen deze uitvoeringsrichtlijn mee aan het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Als er geen zwaarwegende bedenkingen zijn volgt het volgende:
- De ICN-partijen verwerken alle bovenstaande uitvoeringsrichtlijnen in hun werkprocessen.
- De ICN-partijen gaan met instellingen die op dit moment opleidingen aanbieden met een afwijkende programmering in gesprek over een maatwerkoplossing.
- De ICN-partijen communiceren de uitvoeringsrichtlijnen en (waar nodig) de conclusies die hierboven zijn opgesteld aan alle belanghebbenden via hun gebruikelijke communicatiekanalen. Dit betekent dat:
 - o De CDHO relevante bepalingen opneemt in haar handreiking.
 - o De NVAO relevante bepalingen opneemt in haar kader en vermeldt op haar website.
 - o De IvhO relevante bepalingen vermeldt op haar website.

Appendix 1: Aansluiting op het knelpunt 'definitie opleiding'

De bovenstaande bepalingen veronderstellen een sluitende opvatting wat betreft de definitie van het begrip 'opleiding'. De ICN-partijen stellen echter vast dat de in de wet gebruikte definitie voor wat opleidingen van elkaar onderscheid in feite ontoereikend is. Dit is een knelpunt dat op een later moment door de ICN-partijen zal worden behandeld. De IvhO past bij de bewaking van wat tot een opleiding behoort (e.g. trajecten, afstudeerrichtingen, tracks) tot dit nader is uitgewerkt de onderstaande voorlopige lijst van kenmerken toe om te bepalen wat een individuele opleiding is:

- Het gebruik van één ISAT-code
- Het gebruik van één OER (en de instemming/het advies hierop door de medezeggenschap)
- Het hebben van één examencommissie
- Het gebruik van min of meer hetzelfde (inhoudelijke) programma
- Het onderwijs wordt door of namens dezelfde rechtspersoon verzorgd

⁴ De ICN-partijen komen op een later moment met een specifieke werkwijze om af te bakenen wat wel en niet onder 'dezelfde' geaccrediteerde opleiding valt. Dit wordt nader gedefinieerd bij de bespreking van het knelpunt 'definitie opleiding' (zie hieronder).

Appendix 2: Spanningsveld tussen wet en uitvoering

De uitvoeringsproblematiek ontstaat wanneer de theoretische programmering en de praktische uitvoering wat betreft de verlening van vrijstellingen van elkaar beginnen af te wijken of wanneer de theoretische programmering volledig ontbreekt. De ICN-partijen kennen voorbeelden waarbij geen individuele vrijstellingen werden verleend, maar vrijstellingen werden verleend aan hele groepen studenten en/of grote delen van programma's die niet werden aangeboden. Omdat de communicatie van instellingen richting studenten ook niet altijd duidelijk maakt hoe dergelijke trajecten precies zijn ingericht, is het noch voor studenten noch voor de ICN-partijen helder of zij voldoen aan de wettelijke eisen.

In de praktijk merken de ICN partijen daarnaast op dat het eenvoudig is voor instellingen om na afronding van de accreditatie de opleiding door te ontwikkelen en daarbij af te wijken van hetgeen er in het accreditatiebesluit staat. Dat kan betekenen dat het geprogrammeerde gaat afwijken van het geaccrediteerde. De NVAO ziet deze wijzigingen pas bij de volgende accreditatieronde (zes jaar later). Als de IvHO een signaal binnenkrijgt over een opleiding met een nieuw verkort/versneld traject dat mogelijk niet aan de wettelijke eisen voldoet, is het voor de IvHO niet mogelijk om te kijken of dit traject binnen de accreditatie valt omdat het accreditatierapport hier niet over rept. Dit betekent dat het moeilijk is voor de IvHO om te bepalen of het traject voldoet aan de wettelijke eisen (i.e. of zij kan handhaven of niet) omdat dit traject feitelijk niet geaccrediteerd is.

Verder merken de ICN-partijen hier op dat het mogelijk is voor een instelling om binnen een door de NVAO geaccrediteerd programma niet te voldoen aan de wettelijke (e.g. administratieve en financiële) eisen (*non-compliance*) of vice versa (i.e. een compliant programma voldoet niet aan de accreditatie-eisen). Het is niet altijd even duidelijk welke ICN-partij (specifiek de NVAO of de IvHO) waarvoor verantwoordelijk is omdat bijvoorbeeld bij het onderhavige onderwerp (i.e. verkorte en versnelde trajecten) niet duidelijk is vastgelegd of het onderdeel uitmaakt van de onderwijskwaliteit of de *compliance*. Dit oplossen vereist goede afstemming tussen de IvHO en NVAO en goede communicatie naar externe belanghebbenden. Wat betreft de studeerbaarheid constateren de ICN-partijen dat het niet mogelijk moet kunnen zijn om meer dan 60 studiepunten per jaar te programmeren (behoudens de wettelijke uitzondering). In de praktijk zijn hier bij zowel de CDHO als de NVAO wel aanvragen voor binnengekomen (dit betreft met name internationale opleidingen).

Uitvoeringsnotitie verkorte en versnelde trajecten

4 september 2023

1. Algemene inleiding uitvoeringsnotities ICN

In 2019 hebben de Inspectie, de NVAO en de CDHO gezamenlijk een lijst opgesteld met knelpunten in de uitvoeringspraktijk van de drie organisaties die samenhangen met onduidelijkheden, onjuistheden, tegenstrijdigheden en lacunes in de wet- en regelgeving. Het ministerie van OCW en de ICN partijen hebben gezamenlijk afgesproken om bij elk knelpunt te komen tot een concrete uitvoerbare oplossing binnen de huidige wettelijke kaders, met begripsverheldering als eerste stap. Het resultaat van de aanpak van elk knelpunt wordt neergelegd in een uitvoeringsnotitie.

2. Begrippen en definities rond verkorte en versnelde trajecten

2.1. Gedefinieerd in de WHW

- Een opleiding is: “een samenhangend geheel van onderwijseenheden, gericht op de verwezenlijking van welomschreven doelstellingen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden waarover degene die de opleiding voltooit, dient te beschikken.” (Art. 7.3, lid 2).
- Een opleiding omvat een bepaalde studielast (Art. 7.5, inclusief uitzonderingen).
 - Hbo Ad = 120 EC
 - Hbo bachelor = 240 EC (m.u.v. lerarenopleidingen voor vwo)
 - Hbo master = 60 EC of meer
 - Wo bachelor = 180 EC (m.u.v. e.g. geneeskunde)
 - Wo master = 60 EC of meer
- Wat betreft studielast en studiepunten stelt de wet het volgende: “de studielast van elke opleiding en elke onderwijseenheid wordt door het instellingsbestuur uitgedrukt in studiepunten. De studielast voor een studiejaar bedraagt 60 studiepunten. 60 studiepunten is gelijk aan 1.680 uren studie.” (Art. 7.4, lid 1)
- Versnelde en verkorte opleidingen en trajecten hebben de volgende posities in de wet:
 - In de wet wordt niet gesproken over versnelde of verkorte opleidingen.
 - Verkorte trajecten worden niet genoemd in de wet.
 - Het enige versnelde traject dat expliciet in de wet wordt genoemd is het traject voor vwo-studenten in een hbo bacheloropleiding zoals vermeld in Art. 7.9a, lid 1. In Art. 7.5b, lid 2 staat gedefinieerd dat dit traject 180 studiepunten bedraagt.¹
- Vrijstellingen voor delen van opleidingen moeten goed worden onderscheiden van verkorte of versnelde trajecten. Vrijstellingen moeten volgens de wet altijd op individuele basis worden verleend aan de student. De vrijstellingen worden verleend door de examencommissie op basis van het Onderwijs- en Examenreglement (OER) (Art. 7.12b, eerste lid, onderdeel d, en 7.13). Dit kan pas nadat de student is ingeschreven in de opleiding (Art. 7.12b, lid 1 sub d).

¹ Tenzij toepassing wordt gegeven aan artikel 7.5d, onderdeel c, WHW

3.2 *Impliciet* gedefinieerd in de WHW

- Studeerbaarheid
 - Art. 7.4 lid 2 geeft richting: "Een opleiding wordt zodanig ingericht dat een student in staat is het aantal studiepunten te behalen waarop de studielast voor een studiejaar gebaseerd is." Zoals hierboven is vastgesteld, betekent dit dat er hoogstens 60 studiepunten per jaar kunnen worden geprogrammeerd.
- Versneld traject vwo'ers in hbo bacheloropleidingen
 - Voor het versnelde traject van vwo'ers in een hbo bacheloropleiding stelt de wet dat het instellingsbestuur kan bepalen dat "in bijzondere, door het instellingsbestuur vast te stellen en toe te lichten gevallen, de studielast van een versneld traject als bedoeld in artikel 7.9a in afwijking van artikel 7.5b, tweede lid, 240 studiepunten bedraagt." (Art. 7.5d, sub c). Dit is de enige bepaling waarbij de studeerbaarheid zoals geïmpliceerd in Art. 7.4, lid 2 in het geding raakt, omdat hier door het instellingsbestuur kan worden bepaald dat een versneld traject voor vwo'ers in een hbo bacheloropleiding 240 studiepunten kan omvatten in plaats van 180 studiepunten. Er staat hier niet vastgelegd in hoeveel tijd deze 240 studiepunten gehaald moeten worden. De wet maakt hier de relatie tussen studieduur en studielast dus niet expliciet. De parlementaire geschiedenis bevat echter wel voldoende voorbeelden om te stellen dat het idee is dat deze 240 studiepunten in drie jaar worden behaald.

3. Interpretaties van begrippen en definities

De ICN partijen concluderen op grond van het bovenstaande dat:

- De definities van studielast en studieduur voldoende duidelijk zijn voor de uitvoeringspraktijk (Art. 7.4 lid 1 en Art. 7.5);
- Uit de beschrijving van studeerbaarheid (Art 7.4 lid 2) volgt dat het (behoudens wettelijke uitzonderingen) niet mogelijk is om meer dan 60 studiepunten per jaar te programmeren. Dit komt voort uit het feit dat 60 studiepunten ruwweg dezelfde hoeveelheid tijd omvatten voor een student als een voltijdbaan omvat (i.e. circa 40 uur per week inclusief vakanties). De Europese richtlijnen over studiepunten stellen daarbij dat een gemiddelde student deze tijd nodig heeft om alle leeractiviteiten in één jaar af te ronden. Het is daarom onredelijk om op voorhand meer van studenten te vragen.
- Een programmering van meer dan 60 studiepunten per jaar negatieve effecten heeft op de onderwijskwaliteit, omdat het niet reëel is dat een gemiddelde student meer dan de voornoemde studielast per jaar aankan zonder de kwaliteit van de opleiding te moeten verlagen.
- Dit betekent ook dat deeltijdopleidingen *niet* meer studiepunten in één jaar kunnen programmeren dan voltijdopleidingen.
- Daarnaast betekent dit dat de bepaling in Art. 7.5d, sub c *niet* kan betekenen dat er 240 studiepunten in minder dan vier jaar worden geprogrammeerd.²
- Er niet zoiets bestaat als een versnelde of verkorte opleiding. Het is binnen de wettelijke bepalingen mogelijk om een verkort of versneld traject vorm te geven binnen een volledige opleiding. Dit traject kan echter niet op zichzelf bestaan en niet als zelfstandige eenheid geaccrediteerd of in het CROHO geregistreerd worden. Verkorte en versnelde trajecten moeten verder zijn vastgelegd in de OER en vrijstellingen moeten op individuele basis aan de student worden verleend door de examencommissie.

- Er een verschil is tussen de programmering van de studielast (met een vastgelegd aantal studiepunten per studiejaar) en de uitvoering (waarbij het mogelijk is om in individuele gevallen vrijstellingen te verlenen zodat individuele studenten versneld kunnen studeren). De NVAO controleert of er een volledige opleiding is geprogrammeerd en de Inspectie kijkt naar de naleving van wet- en regelgeving binnen de geprogrammeerde opleiding en de daarbinnen vormgegeven trajecten.

4. Consequenties voor de uitvoeringspraktijken

4.1. CDHO

De CDHO zal aanvragen voor opleidingen met een studielast die afwijkt van de wettelijke mogelijkheden niet in behandeling nemen (i.e. niet-ontvankelijk verklaren).

De CDHO zal aanvragen voor opleidingen die conform de bovenstaande definitie van 'studeerbaarheid' onstudeerbaar zijn (i.e. waar meer dan 60 studiepunten per jaar worden geprogrammeerd) niet in behandeling nemen (i.e. niet-ontvankelijk verklaren).

De CDHO neemt 'complete' opleidingen waarbinnen de aanvrager beoogt versnelde of verkorte trajecten vorm te geven wel in behandeling en signaleert bij de NVAO dat de OER gecontroleerd moet worden of dit conform de wettelijke bepalingen wordt gedaan.

4.2. NVAO

De NVAO controleert bij aanvragen of:

- er een volledige opleiding is geprogrammeerd;
- het aantal geprogrammeerde studiepunten per jaar niet de 60 EC overschrijdt;
- bij hbo bacheloropleidingen met een versneld traject inderdaad sprake is van een traject voor vwo-studenten van 180 EC (bij uitzondering 240 ECTS) zoals in de wet beschreven;
- bij een afwijkende studielast of andere vormen van een verkort of versneld traject de OER blijkt geeft van een traject conform wettelijke bepalingen.

Indien de NVAO constateert dat aan een of meerdere van deze voorwaarden niet is voldaan, staakt de NVAO behandeling en stelt de aanvrager in de gelegenheid om de aanvraag binnen een maand aan te vullen of te herzien, conform Art. 4:5 van de Awb.

4.3. Inspectie

De Inspectie sluit zich bij haar toezicht aan op de interpretatie van begrippen en de uitvoeringsrichtlijnen die in deze notitie zijn opgenomen.

De Inspectie kijkt naar de uitvoering van een geprogrammeerde opleiding als hierover signalen binnen komen. Wordt een opleiding mogelijk verkort en of versneld uitgevoerd dan zal de inspectie controleren of vrijstellingen wel op individuele basis worden verleend door de examencommissie op basis van het Onderwijs- en Examenreglement nadat de student is ingeschreven in de opleiding. Hierbij wordt ook gekeken naar de communicatie over de opleiding op bijvoorbeeld de website.

Daarnaast betekent dit dat de bepaling in Art. 7.5d, sub c niet kan betekenen dat er 240 studiepunten in minder dan vier jaar worden geprogrammeerd.²

Er niet zo iets bestaat als een versnelde of verkorte opleiding. Het is binnen de wettelijke bepalingen mogelijk om een verkort of versneld traject vorm te geven binnen een volledige opleiding. Dit traject kan echter niet op zichzelf bestaan en niet als zelfstandige eenheid geaccrediteerd of in het CROHO geregistreerd worden. Verkorte en versnelde trajecten moeten verder zijn vastgelegd in de OER en vrijstellingen moeten op individuele basis aan de student worden verleend door de examencommissie.

Er een verschil is tussen de programmering van de studielast (met een vastgelegd aantal studiepunten per studiejaar) en de uitvoering (waarbij het mogelijk is om in individuele gevallen vrijstellingen te verlenen zodat individuele studenten versneld kunnen studeren). De NVAO controleert of er een volledige opleiding is geprogrammeerd en de Inspectie kijkt naar de naleving

Art 5.2 lid 1

Art 5.2 lid 1

studiepunten in minder dan vier jaar worden geprogrammeerd.²

- Er niet zo iets bestaat als een versnelde of verkorte opleiding. Het is binnen de wettelijke bepalingen mogelijk om een verkort of versneld traject vorm te geven binnen een volledige opleiding. Dit traject kan echter niet op zichzelf bestaan en niet als zelfstandige eenheid geaccrediteerd of in het CROHO geregistreerd worden. Verkorte en versnelde trajecten moeten verder zijn vastgelegd in de OER en vrijstellingen moeten op individuele basis aan de student worden verleend door de examencommissie.
- Er een verschil is tussen de programmering van de studielast (met een vastgelegd aantal studiepunten per studiejaar) en de uitvoering (waarbij het mogelijk is om in individuele gevallen vrijstellingen te verlenen zodat individuele studenten versneld kunnen studeren). De NVAO controleert of er een volledige opleiding is geprogrammeerd en de Inspectie kijkt naar de naleving

Art 5.2 lid 1

E-mail

1



wo 26-3-2025 14:42

RE: FW: REMINDER: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba International Hotel and Hospitality Management

Aan

Cc

Rene Hageman

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Hi artikel 5.1, tweede lid, onder e,

Je kunt artikel 5.1, tweede lid, onder e het onderstaande sturen. Hoe artikel 5.1, tweede lid, onder e zich voor gaat bereiden en wie vanuit de instelling het beste aanwezig kunnen zijn, kan artikel 5.1, tweede lid, onder e hier ongetwijfeld zelf uit afleiden.

Gr artikel 5.1, tweede lid, onder e

Strikt gesproken gaat het om één 'hoofdonderwerp':

Het vinden van een redelijke oplossing voor het probleem dat Eurocollege, met het aanbieden van voltijdse bacheloropleidingen die standaard over drie jaar zijn geprogrammeerd (80 EC per jaar), momenteel niet voldoet aan de wettelijke studielast van 60 EC per jaar.

Toelichting

Hoewel in het verleden inderdaad, tijdelijk, op grond van afspraken (NRTO) mogelijkheden zijn geboden voor deze verkorte opzet en de NVAO dergelijke programma's (dus) ook als zodanig heeft geaccrediteerd, is deze mogelijkheid nadien zeer beperkt in de wet vastgelegd. Het probleem is dus nu dat het aanbieden van een versneld voltijds opleidingsconcept, nog uitsluitend onder specifieke omstandigheden in individueel te beoordelen situaties is toegestaan. (Zoals een versneld traject voor vwo-ers en eventueel door de instelling geselecteerde studenten (7.9a, eerste en tweede lid, WHW)). Het generieke concept zoals door het Eurocollege wordt aangeboden, valt echter niet onder deze uitzondering.



artikel 5.1, tweede lid, onder e

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e 6

www.nvao.net

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 13:28

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e

CC: René Hageman

Onderwerp: RE: FW: REMINDER: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba
International Hotel and Hospitality Management

OK. Was (ben) vandaag een beetje druk. Maar ik zal zo iets opstellen.

Gr artikel 5.1, tweede lid, onder e



artikel 5.1, tweede lid, onder e

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e 6

www.nvao.net

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: maandag 24 maart 2025 09:37

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e@nvao.net>

Onderwerp: RE: FW: REMINDER: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba
International Hotel and Hospitality Management

Beste artikel 5.1, tweede lid, onder e,

Ik weet dat je het gierend druk hebt, maar lukken die punten nog.

Groetjes,



artikel 5.1, tweede lid, onder e

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.nvao.net

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@nvao.net>

Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 10:49

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@nvao.net>

Onderwerp: Re: FW: REMINDER: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba
International Hotel and Hospitality Management

Ha artikel 5.1, tweede lid, onder e,

Ik zal wel even een paar punten opschrijven. Wordt ergens deze week; ben nl. ook bezig met
ITK in Groningen.

Grt artikel 5.1, tweede lid, onder e

Op 18 mrt 2025 10:09 schreef artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@nvao.net>:

Beste artikel 5.1, tweede lid, onder e, kun jij mij antwoord geven op onderstaande vraag
zodat artikel 5.1, tweede lid, onder e dit door kan zetten naar artikel 5.1, tweede lid, onder e

Zodra wij meer duidelijkheid mogen ontvangen over de hoofdonderwerpen en eventuele specifieke voorbereidingen of aanvullende informatie, kunnen wij de definitieve bevestiging geven. Dit stelt ons in staat te bepalen wie vanuit de school nog meer bij de bijeenkomst aanwezig dient te zijn en hun beschikbaarheid te verifiëren voor de voorgestelde datum.



artikel 5.1, tweede lid, onder e
artikel 5.1, tweede lid, onder e

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.nvao.net

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@eurocollege.nl>

Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 09:47

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@nvao.net>

CC: artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@eurocollege.nl>; artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@nvao.net>; René Hageman <r.hageman@nvao.net>

Onderwerp: RE: REMINDER: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba International Hotel and Hospitality Management

Geachte artikel 5.1, tweede lid, onder e

Hartelijk dank voor uw snelle reactie en voor de mogelijkheid tot een persoonlijke afspraak. Zowel artikel 5.1, tweede lid, onder e als de artikel 5.1, tweede lid, onder e, de heer artikel 5.1, tweede lid, onder e, zijn beschikbaar op alle door u voorgestelde data. Onze voorkeur gaat uit naar de eerstvolgende mogelijkheid, namelijk donderdag 10 april tussen 13.00 en 15.00 uur.

Zodra wij meer duidelijkheid mogen ontvangen over de hoofdonderwerpen en eventuele specifieke voorbereidingen of aanvullende informatie, kunnen wij de definitieve bevestiging

geven. Dit stelt ons in staat te bepalen wie vanuit de school nog meer bij de bijeenkomst aanwezig dient te zijn en hun beschikbaarheid te verifiëren voor de voorgestelde datum.

Nogmaals dank voor uw medewerking. artikel 5.1, tweede lid, onder e zie uw verdere berichten graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

artikel 5.1, tweede lid, onder e artikel 5.1, tweede lid, onder e

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@nvao.net>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 11:41

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@eurocollege.nl>

CC: artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@eurocollege.nl>; artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@nvao.net>; René Hageman <r.hageman@nvao.net>

Onderwerp: RE: REMINDER: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba International Hotel and Hospitality Management

U ontvangt niet vaak e-mail van artikel 5.1, tweede lid, onder e <artikel5.1@nvao.net>. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste artikel 5.1, tweede lid, onder e

Hierbij stuur artikel 5.1, tweede lid, onder e een nieuw lijstje met de mogelijkheden voor een fysiek gesprek op kantoor van de NVAO.

Het gesprek duurt 60 minuten.

Ik ga puur over de planning in de agenda's.

Ik vraag hierbij mijn collega artikel 5.1, tweede lid, onder e of artikel 5.1, tweede lid, onder e jullie meer informatie kan verstrekken over de inhoud van het gesprek.

De volgende dagen en tijden staan nu in optie:

Donderdag 10 april tussen 13 en 15 uur

Dinsdag 15 april van 13 tot 14 uur

Donderdag 17 april van 15 tot 16 uur

Donderdag 24 april van 9 tot 10 of van 13 tot 14 uur

Graag verneem ik per omgaande welke dag/tijd schikt.

Met vriendelijke groet,



artikel 5.1, tweede lid, onder e

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.nvao.net

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e @eurocollege.nl>

Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 14:17

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e @nvao.net>

CC: artikel 5.1, tweede lid, onder e @eurocollege.nl>; artikel 5.1, tweede lid, onder E artikel 5.1, tweede lid, onder e @eurocollege.nl>

Onderwerp: RE: REMINDER: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba International Hotel and Hospitality Management

Geachte artikel 5.1, tweede lid, onder e

Hartelijk dank voor uw bericht. Mijn excuses dat artikel 5.1, tweede lid, onder e niet eerder heb kunnen reageren; artikel 5.1, tweede lid, onder e ben net terug uit het buitenland.

De meeste data die u voorstelde liggen inmiddels in het verleden. artikel 5.1, tweede lid, onder e, artikel 5.1, tweede lid, onder e is wegens piekdruk in de school pas vanaf 7 april beschikbaar. Om zo'n gesprek goed voor te bereiden en te bepalen wie er aanwezig zou

moeten zijn, zouden we graag meer duidelijkheid krijgen over de hoofdonderwerpen en of er specifieke voorbereidingen of aanvullende informatie gewenst is. Zo kunnen wij intern zorgen dat alle betrokkenen op de hoogte zijn en agenda's op elkaar afstemmen indien er ook anderen bij een dergelijk samenkomst aanwezig moeten zijn.

Daarnaast willen we aangeven dat we de voorkeur geven aan een persoonlijke afspraak in plaats van een online meeting. Vanaf 7 april is onze agenda flexibeler en kunnen we hier beter rekening mee houden.

Ik hoop op uw begrip en hoor graag van u over een mogelijke nieuwe datum en de verdere inhoud van het gesprek.

artikel 5.1, tweede lid, onder e

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e @nvao.net>

Verzonden: maandag 10 maart 2025 10:24

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e @eurocollege.nl>

Onderwerp: REMINDER: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba International Hotel and Hospitality Management

Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van artikel 5.1, tweede, onder e @nvao.net. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste artikel 5.1, tweede lid, onder e

Ik hoop dat onderstaande mail in goede orde is ontvangen.

Kunt u mij laten weten of een van de voorgestelde tijden/data schikt?

Met vriendelijke groet,



artikel 5.1, tweede lid, onder e

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.nvao.net

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: dinsdag 4 maart 2025 16:35

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e @eurocollege.nl

Onderwerp: Statusupdate aanvraag verlenging accreditatie hbo-ba International Hotel and Hospitality Management

Beste artikel 5.1, tweede lid, onder e

Namens René Hageman, adjunct-directeur NVAO NL, en artikel 5.1, tweede lid, onder e wil ik u uitnodigen voor een online afspraak van 60 minuten.

Ik heb de volgende dagen en tijden in optie in de agenda's van mijn collega's, te weten;

Maandag 10 maart tussen 9 en 11 uur

Maandag 10 maart van 15 tot 16 uur

Dinsdag 18 maart van 13 tot 14 uur

Maandag 24 maart tussen 9 en 11 uur

Graag verneem ik per omgaande welke dag/tijd schikt en welke personen namens Eurocollege deelnemen aan deze afspraak.

Met vriendelijke groet,



artikel 5.1, tweede lid, onder e

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.nvao.net

Bereikbaar maandag t/m donderdag 8 tot 14 uur, vrijdag 8 tot 12 uur

2

RE: verzoek beschikbaar inbellen LOK 25 januari?



Beantwoorden Alleen beantwoorden Doornemen 15-1-2024

■ Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Dag **Artikel 5.1, tweede lid, onder e**

Ik kan de 25^e niet. Als je mij de datum voor het volgende overleg geeft dan kan ik wellicht mijn agenda hierop aanpassen.

De 60ECTS per jaar komt uit de Europese richtlijnen en is ook gehanteerd tijdens de invoering van de bachelor-masterstructuur in 2001/2002.

In de wet zijn alleen voor een beperkt aantal andere programma's mogelijkheden geboden om meer ECTS per jaar te programmeren. Honoursprogramma's zijn geen programma's in de zin van opleidingen en zijn ook niet (altijd) geregistreerd in CROHO. Maar misschien bedoel je andere honoursprogramma's dan waar ik aan denk.

Belangrijk onderscheid in deze discussie is het verschil tussen programmeren en uitvoeren. We kijken nadrukkelijk naar de programmering en van daaruit naar de studiebelasting en niet naar de uitvoering waarin studenten soms meer dan 60ECTS per jaar behalen.

Groet, René



René Hageman

Adjunct-directeur Nederland

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.nvao.net

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: woensdag 10 januari 2024 11:36

Aan: René Hageman

Onderwerp: verzoek beschikbaar inbellen LOK 25 januari?

Goedemorgen René,

Op 25 januari komt het LOK weer bijeen.

Vanuit de collega's is er momenteel slechts een vraag over de recent gepubliceerde notitie op CDHO.

Ben jij eventueel beschikbaar om bij het LOK aan te sluiten (11.30 uur)?

Gezien dit het enige punt is, kunnen we dit ook doorschuiven naar een volgende LOK vergadering.

De vraag is om te sparren over dit artikel, meer specifiek of de NVAO kan meedenken/toelichten wat gevolgen zijn voor honours programma's die momenteel meer dan 60 EC studiebelasting hebben?

Ik hoor graag of je beschikbaar bent, dan stuur ik je de teamslink.

Wanneer het niet past, schuif ik het punt door.

Hierbij de link naar het CDHO artikel.

<https://www.cdho.nl/assets/uploads/2023/11/ICN-notitie-1-Uitvoeringsnotitie-Verkort-en-Versneld-Knelpunt-2F-31-oktober-2023.pdf>

Alvast bedankt voor je reactie en ook de beste wensen voor 2024!

Vriendelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

[REDACTED]
Artikel 5.1, tweede lid, onder e

[REDACTED]
[REDACTED] [@utwente.nl](mailto:[REDACTED]@utwente.nl)

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Question related to running accreditation procedures: Artikel 5.1, tweede lid, onder e
[@utwente.nl](mailto:[REDACTED]@utwente.nl)





Collega's,

In samenwerking met de Inspectie en de CDHO hebben wij drie notities geschreven die duidelijk maken hoe we omgaan met specifieke situaties die in de wet niet altijd goed zijn beschreven. Het zijn dan ook zogenaamde 'uitvoeringsnotities'. Met OCW is afgesproken dat wij als organisaties, belast met een deel uitvoering, opschrijven hoe wij de wet op die specifieke onderwerpen interpreteren. OCW geeft dan aan of zij deze lijn volgen of dat er onderdelen moeten worden aangepast. Met de drie notities die ik hierbij deel is door OCW ingestemd. Dit is de uitvoeringspraktijk die we delen met aanvragende partijen.

Per notitie is aangegeven wat de consequenties zijn voor de uitvoeringspraktijk. Voor de NVAO is dat

Uitvoeringsnotitie Verkort en Versneld:

De NVAO controleert bij aanvragen of: • er een volledige opleiding is geprogrammeerd; • het aantal geprogrammeerde studiepunten per jaar niet de 60 EC overschrijdt; • bij hbo-bacheloropleidingen met een versneld traject inderdaad sprake is van een traject voor vwo-studenten van 180 EC (bij uitzondering 240 ECTS) zoals in de wet beschreven; • bij een afwijkende studielast of andere vormen van een verkort of versneld traject de OER blijkt geeft van een traject conform wettelijke bepalingen. Indien de NVAO constateert dat aan een of meerdere van deze voorwaarden niet is voldaan, staakt de NVAO-behandeling en stelt de aanvrager in de gelegenheid om de aanvraag binnen een maand aan te vullen of te herzien, conform Art. 4:5 van de Awb.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED] ook.

Groet, René



René Hageman

Adjunct-directeur Nederland

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.nvao.net

4

Uitvoeringsnotities ICN: OCW ambtelijk akkoord

Van: [Redacted] Rene Hagemeijer [Redacted] [Redacted] [Redacted]

Beantwoorden Alleen beantwoorden Doorsturen

op 2-11-2023 11:28

[Redacted]

[Redacted]

ICN notitie 1 Uitvoeringsnotitie Verkoort en Versneld (Knelpunt 2F) 11 oktober 2023.docx
930 KB

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Hoi allen,

OCW heeft aangegeven dat ze het eens zijn met de notities in deze vorm (zie bijlagen) en met mijn weergave van de procesafspraken rond deze en toekomstige notities (zie mail van vorige week). Ze willen graag dat Paul en Artikel 5.1, tweede lid, onder e

er morgen tijdens het reguliere PO OCW-CDHO nog een klap op geven voordat we de notities publiceren. Dat PO vindt morgenmiddag plaats na de ICN-werkgroep, dus we kunnen het er morgen tijdens de werkgroep nog even over hebben als jullie daar behoefte aan hebben c.q. jullie eerst jullie bestuurders willen informeren over de stand van zaken voordat Paul mede namens de stuurgroep met Artikel 5.1, tweede lid, onder e gaat praten.

Groeten,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

5

FW: Uitvoeringsnotities ICN

 René Hageman
aan [redacted]

Beantwoorden Alleen beantwoorden Doorsturen [icon] [icon]

Dit bericht is verzonden met de prioriteit Hoog

[redacted] [redacted]

ICN notitie 1 Uitvoeringsnotitie Verkort en Versneld (Knapcent 2F) 31 oktober 2023.docx

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Ter info



René Hageman

Adjunct-directeur Nederland

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.nvao.net

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: donderdag 2 november 2023 14:54

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e ; René Hageman ; Artikel 5.1, tweede lid, onder e

CC: Paul Rullmann

Onderwerp: FW: Uitvoeringsnotities ICN

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

Ter informatie: heb onderstaande mail net verzonden naar OCW. Hopelijk zijn we nu eindelijk rond.

Groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: donderdag 2 november 2023 14:53

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl Artikel 5.1, tweede lid, onder e Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl

CC: Artikel 5.1, tweede lid, onder e minocw.nl Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl > Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl

Onderwerp: Uitvoeringsnotities ICN

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Afgelopen dinsdag hebben we elkaar gesproken over de drie ICN-stuurgroepnotities. We hebben het volgende afgesproken/ de volgende bestaande afspraken bekrachtigd:

De drie uitvoeringsnotities over de thema's verkort/versneld, BR

BR

1. ICN verwijdt de eerste alinea's uit de drie notities waarin de voorgeschiedenis beschreven staat. We volstaan met een korte aanduiding van de functie van de notities en het feit dat die gedragen worden door OCW en de ICN-partijen gezamenlijk;
2. ICN verwerkt de opmerkingen van HO&S/WJZ bij de notities en legt ze nog één keer aan HO&S voor;
3. HO&S reageert zo snel mogelijk;
4. Indien inhoudelijk akkoord voert ICN ze uit en wordt gestart met externe communicatie (dat wil zeggen: de notities worden gepubliceerd op de site van de CDHO (geen toeters en bellen, wel vindbaar voor de liefhebber), organisatie-specifieke delen van de notities worden waar nuttig en relevant verwerkt in de reguliere communicatiemiddelen van CDHO, NVAO en Inspectie (Q&A's, nieuwbrieven etc). Daarnaast stemmen we met ons vieren af of we per organisatie en/of gezamenlijk een keer het gesprek met de koepels aangaan over deze thema's);
5. Indien inhoudelijk niet akkoord volgt een gesprek tussen de stuurgroep en HO&S.

BR

[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

2. [REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]

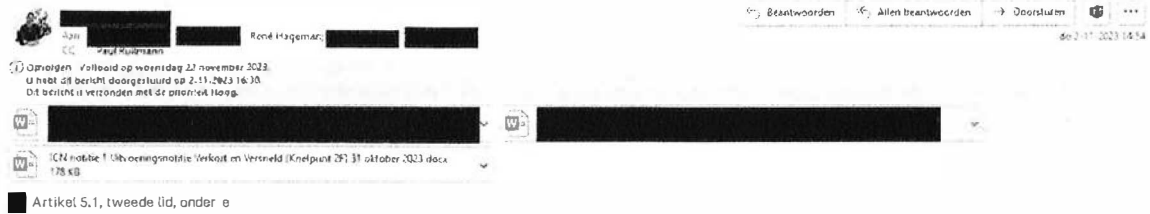
Veel dank alvast!

Hartelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

6

FW: Uitvoeringsnotities ICN



Hoi allen,

Ter informatie: heb onderstaande mail net verzonden naar OCW. Hopelijk zijn we nu eindelijk rond.

Groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: donderdag 2 november 2023 14:53

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

CC: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Onderwerp: Uitvoeringsnotities ICN

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Afgelopen dinsdag hebben we elkaar gesproken over de drie ICN-stuurgroepnotities. We hebben het volgende afgesproken/ de volgende bestaande afspraken bekrachtigd:

De drie uitvoeringsnotities over de thema's verkort/versneld,

BR

BR

1. ICN verwijdt de eerste alinea's uit de drie notities waarin de voorgeschiedenis beschreven staat. We volstaan met een korte aanduiding van de functie van de notities en het feit dat die gedragen worden door OCW en de ICN-partijen gezamenlijk;
2. ICN verwerkt de opmerkingen van HO&S/WJZ bij de notities en legt ze nog één keer aan HO&S voor;
3. HO&S reageert zo snel mogelijk;
4. Indien inhoudelijk akkoord voert ICN ze uit en wordt gestart met externe communicatie (dat wil zeggen: de notities worden gepubliceerd op de site van de CDHO (geen toeters en bellen, wel vindbaar voor de liefhebber), organisatie-specifieke delen van de notities worden waar nuttig en relevant verwerkt in de reguliere communicatiemiddelen van CDHO, NVAO en Inspectie (Q&A's, nieuwbrieven etc). Daarnaast stemmen we met ons vieren af of we per organisatie en/of gezamenlijk een keer het gesprek met de koepels aangaan over deze thema's);
5. Indien inhoudelijk niet akkoord volgt een gesprek tussen de stuurgroep en HO&S.

BR

BR

2.

BR

BR

BR

Veel dank alvast!

Hartelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

7

FW: ICN-notities



Van: René Hagenaars
Onderwerp: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Ter informatie, op 24 oktober spreken Paul en Artikel 5.1, tweede lid, onder e met OCW over de stuurgroepnotities.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 14:52

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e; Paul Rullmann

Onderwerp: RE: ICN-notities

Hoi Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Dank voor het regelen. Jammer dat het niet live kan, maar wel fijn dat dit op relatief korte termijn past. Fijn dat in elk geval Artikel 5.1, tweede lid, onder e erbij zijn, dan hebben we de meeste belangrijke mensen voor dit thema wel bij elkaar.

Groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e <cdho.nl>

Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 14:30

Aan: Paul Rullmann <p.rullmann@nvao.net>; Artikel 5.1, tweede lid, onder e <cdho.nl>

Onderwerp: RE: ICN-notities

I la Paul en Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Helaas is de eerstvolgende mogelijkheid pas op 24 oktober 16:00-17:00 uur, niet fysiek maar via Teams. Artikel 5.1, tweede lid, onder e kan niet bij deze vergadering aanwezig zijn.

Groetjes,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: Paul Rullmann <p.rullmann@nvao.net>

Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 16:57

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e <@cdho.nl>

CC: Artikel 5.1, tweede lid, onder e <@cdho.nl>

Onderwerp: Re: ICN-notities

Ha Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Wat mij betreft helemaal akkoord en het liefst fysiek.

Paul

Via iPad

Op 5 okt. 2023 om 16:35 heeft Artikel 5.1, tweede lid, onder e <@cdho.nl> het volgende geschreven:

Ha Paul Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Naar aanleiding van de ICN Stuurgroep net. Het lijkt me het handigst dat Artikel 5.1, tweede lid, onder e contact zoekt met het secretariaat van HO&S en dan probeert om op korte termijn een afspraak te plannen voor ons (Paul en Artikel 5.1, tweede lid, onder e en alle mensen van OCW die hieronder in de cc staan. Is dat akkoord wat jou betreft Paul of wil je eerst zelf nog even bellen met Artikel 5.1, tweede lid, onder e

BR

[REDACTED]
BR
[REDACTED]
[REDACTED]

Hartelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl>

Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:53

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e @cdho.nl>

CC: Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl> Artikel 5.1, tweede lid, onder e Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl> Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl>; Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl> Artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl>

Onderwerp: ICN-notities

Beste Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Halverwege augustus ben Artikel 5.1, tweede lid, onder e begonnen als Artikel 5.1, tweede lid, onder e. Samen met collega's heb Artikel 5.1, tweede lid, onder e het stokje overgenomen rondom de drie notities die jullie vanuit de ICN partijen met het ministerie hebben gedeeld. Voor zover Artikel 5.1, tweede lid, onder e begrepen heb is het doel van deze notities om onderling overeenstemming te krijgen over de uitleg van de wet, de te hanteren uitvoeringslijn en de consequenties daarvan. Bij deze – zoals jullie ook hebben afgesproken met Artikel 5.1, tweede lid, onder e – onze reactie hierop. Artikel 5.1, tweede lid, onder e heb begrepen dat Artikel 5.1, tweede lid, onder e deze aan jou kan sturen?

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de drie notities, na inachtneming van enkele opmerkingen, zoals hieronder in grote lijnen weergegeven en tevens op meer detailniveau opgenomen in de notities. Wij willen jullie vragen om onze opmerkingen in de notities te verwerken. Ook zouden we graag verduidelijkt zien of/welke verandering er plaatsvindt in de uitvoeringspraktijk en wat de consequenties zijn voor de instellingen.

Ook willen we jullie vragen de uiteindelijke communicatieteksten met ons af te stemmen. Volgens mij had Artikel 5.1, - tweede lid, onder e dit ook al met Paul Rullman besproken, maar het lijkt ons goed hierin alleen de handelingswijze van inspectie, CDHO en NVAO op te nemen. Het proces dat met OCW is doorlopen is voor instellingen immers minder relevant.

Mocht je nog vragen hebben, weet me te vinden via telefoon of e-mail.

Groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Reactie op hoofdlijnen:

Notitie 1: verkorte en versnelde trajecten.

1. Kern van de notitie is de stelling dat er geen generieke verkorte of versnelde trajecten kunnen zijn (ook met het oog op de studeerbaarheid). Vrijstellingen moeten op individuele basis aan de student worden verleend door de examencommissie. Uitzondering hierop is het traject voor vwo-studenten in een hbo bacheloropleiding van 180 studiepunten in drie jaar dat expliciet in de wet wordt genoemd.
2. Wij merken op: Voor het versnelde traject van vwo'ers in een hbo bacheloropleiding stelt de wet dat het instellingsbestuur kan bepalen dat "in bijzondere, door het instellingsbestuur vast te stellen en toe te lichten gevallen, de studielast van een versneld traject als bedoeld in artikel 7.9a in afwijking van artikel 7.5b, tweede lid, 240 studiepunten bedraagt, welke – blijkens de parlementaire geschiedenis – in drie jaar kan worden voltooid. Dit moet nog worden verwerkt in de uitleg en de consequenties zoals opgenomen in de notitie.

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]
[Redacted signature line]
[Redacted signature line] BR [Redacted signature line]
[Redacted signature line]

[REDACTED]

4. In de notitie korte trajecten wordt evenwel de tweede interpretatie van de wet gehanteerd en wordt aangegeven opleidingen met een studielast van meer dan 60 studiepunten per jaar niet in behandeling te nemen.
5. Op basis van de wetsgeschiedenis kan o.i. inderdaad de conclusie worden getrokken dat deeltijdopleidingen – net als andere opleidingen - niet meer dan 60 punten per jaar mogen programmeren (met inachtneming van de uitzonderingen zoals ook opgenomen onder verkorte/versnelde trajecten). We stellen voor dat in deze notitie te verduidelijken. Binnen deze grens is het aan het instellingsbestuur om de jaarlijkse studielast van deeltijdopleidingen te bepalen.

[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

.....

[REDACTED]

Artikel 5.1, tweede lid, onder e [REDACTED]

[REDACTED]

.....

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

FW: ICN-notities



Hoi allen,

OCW heeft gereageerd op de notities, zie bijlagen en onderstaand bericht. Laten we dit bespreken tijdens de volgende werkgroep.

Groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: donderdag 21 september 2023 13:53

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

CC: [redacted] Artikel 5.1, tweede lid, onder e [redacted]
[redacted]

Onderwerp: ICN-notities

Beste Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Halverwege augustus ben ik begonnen als Artikel 5.1, tweede lid, onder e. Samen met collega's heb ik het stokje overgenomen rondom de drie notities die jullie vanuit de ICN partijen met het ministerie hebben gedeeld. Voor zover ik begrepen heb is het doel van deze notities om onderling overeenstemming te krijgen over de uitleg van de wet, de te hanteren uitvoeringslijn en de consequenties daarvan. Bij deze – zoals jullie ook hebben afgesproken met Artikel 5.1, tweede lid, onder e – onze reactie hierop. Ik heb begrepen dat ik deze aan jou kan sturen?

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de drie notities, na inachtneming van enkele opmerkingen, zoals hieronder in grote lijnen weergegeven en tevens op meer detailniveau opgenomen in de notities. Wij willen jullie vragen om onze opmerkingen in

de notities te verwerken. Ook zouden we graag verduidelijkt zien of/welke verandering er plaatsvindt in de uitvoeringspraktijk en wat de consequenties zijn voor de instellingen. Ook willen we jullie vragen de uiteindelijke communicatieteksten met ons af te stemmen. Volgens mij had Artikel 5.1, tweede lid, onder e dit ook al met Paul Rullman besproken, maar het lijkt ons goed hierin alleen de handelingswijze van inspectie, CDHO en NVAO op te nemen. Het proces dat met OCW is doorlopen is voor instellingen immers minder relevant.

Mocht je nog vragen hebben, weet me te vinden via telefoon of e-mail.

Groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Reactie op hoofdlijnen:

Notitie 1: verkorte en versnelde trajecten.

- Kern van de notitie is de stelling dat er geen generieke verkorte of versnelde trajecten kunnen zijn (ook met het oog op de studeerbaarheid). Vrijstellingen moeten op individuele basis aan de student worden verleend door de examencommissie. Uitzondering hierop is het traject voor vwo-studenten in een hbo bacheloropleiding van 180 studiepunten in drie jaar dat expliciet in de wet wordt genoemd.
- Wij merken op: Voor het versnelde traject van vwo'ers in een hbo bacheloropleiding stelt de wet dat het instellingsbestuur kan bepalen dat "in bijzondere, door het instellingsbestuur vast te stellen en toe te lichten gevallen, de studielast van een versneld traject als bedoeld in artikel 7.9a in afwijking van artikel 7.5b, tweede lid, 240 studiepunten bedraagt, welke – blijkens de parlementaire geschiedenis – in drie jaar kan worden voltooid. Dit moet nog worden verwerkt in de uitleg en de consequenties zoals opgenomen in de notitie.

Notitie 2: voltijd/deeltijd/duaal

[Redacted text block containing four lines of blacked-out content]

[REDACTED]

- In de notitie korte trajecten wordt evenwel de tweede interpretatie van de wet gehanteerd en wordt aangegeven opleidingen met een studielast van meer dan 60 studiepunten per jaar niet in behandeling te nemen.
- Op basis van de wetsgeschiedenis kan o.i. inderdaad de conclusie worden getrokken dat deeltijdopleidingen – net als andere opleidingen - niet meer dan 60 punten per jaar mogen programmeren (met inachtneming van de uitzonderingen zoals ook opgenomen onderverkorte/versnelde trajecten). We stellen voor dat in deze notitie te verduidelijken. Binnen deze grens is het aan het instellingsbestuur om de jaarlijkse studielast van deeltijdopleidingen te bepalen.

[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] BR [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

• [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

• [REDACTED]
[REDACTED]

BR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
BR [REDACTED]

Artikel 5.1, tweede lid, onder e [REDACTED]

Artikel 5.1, tweede lid, onder e [REDACTED]

.....
Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

.....
Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Agenda en Stukken ICN Stuurgroep 5 oktober 2023

Beste allemaal,

Bijgevoegd vinden jullie de stukken voor de ICN-stuurgroepvergadering van volgende week donderdag. Ik heb de stuurgroepnotities die in het voorjaar zijn vastgesteld toegevoegd ter herinnering omdat deze bij agendapunt 3 relevant zijn. Dit zijn dus geen stukken waar een besluit over moet worden genomen. Begin volgende week zal ik nog enkele stukken nazenden voor agendapunt 6. De vergadering zal plaatsvinden via Teams. Mochten jullie nog vragen hebben, dan kunnen jullie mij altijd contacteren.

Tot donderdag,

artikel 5.1, tweede lid, onder e

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Parkstraat 83

2514 JG Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.cdho.nl

info@cdho.nl

FW: ICN Uitvoeringsnotities



■ Artikel 5.1, tweede lid, onder e

**René Hageman**

Adjunct-directeur Nederland

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag

P.O. Box 85498 • 2508 CD Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder

www.nvao.net

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: maandag 17 april 2023 08:23

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e; René Hageman; artikel 5.1, tweede lid, onder e
artikel 5.1, tweede lid, onder e

Onderwerp: FW: ICN Uitvoeringsnotities

Hoi allemaal,

Ik zag dit mailtje bij het openen van mijn mailbox, dus ik heb hem maar meteen doorgestuurd. Ik heb de notulen van de vorige stuurgroep zelf toegevoegd (dat heeft artikel 5.1, tweede lid, onder e gedaan), om de afspraken zoals die indertijd zijn gemaakt door te lopen. Indertijd zijn er afspraken gemaakt om het te bespreken binnen de regiegroep, die kort daarna is opgeheven en waarvan de verantwoordelijkheid terug is gelegd bij de werkgroep. Hoe willen we dit aanvliegen?

Groetjes,

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van **artikel 5.1, tweede lid, onder e** @minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 14 april 2023 13:34

Aan: **artikel 5.1, tweede lid, onder e** @cdho.nl>

CC: **artikel 5.1, tweede lid, onder e** **artikel** minocw.nl> **artikel 5.1, tweede lid, onder e**
artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl> **artikel 5.1, tweede lid, onder e** @minocw.nl
artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl **artikel 5.1, tweede lid, onder e** @minocw.nl>
artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl

Onderwerp: FW: ICN Uitvoeringsnotities

Beste **artikel 5.1, tweede lid, onder e**

Dank voor deze uitvoeringsnotities. We zullen er goed naar gaan kijken.

In lijn met de stuurgroep afspraken, is de vervolgstap om deze notities eerst met OCW te bespreken in een volgende stuurgroep en pas daarna, obv bespreking, te kijken naar de vervolgstappen. Inclusief of en hoe dit verder te delen met externe partijen. Laten we die afspraken vasthouden.

Wanneer is een volgende stuurgroep gepland? Dan kunnen **artikel 5.1, tweede lid, onder e** **artikel** en ik daarbij aansluiten. Of indien dit niet past in de agenda's kunnen we gezamenlijk een geschikte datum bepalen voor nadere bespreking.

Alvast dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

artikel 5.1, tweede lid, onder e

.....
artikel 5.1, tweede lid, onder e

.....
artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e@CDHO.nl

Verzonden: donderdag 13 april 2023 14:27

Aan: tikel 5.1, tweede, onder e@minocw.nl>

CC: artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl; artikel 5.1, tweede lid, onder e artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl>; artikel 5.1, tweede lid, onder e @minocw.nl>; Paul Rullmann <p.rullmann@nvao.net>; Arnold Jonk <a.jonk@nvao.net>; artikel 5.1, tweede lid, onder e artikel owinsp.nl>; René Hageman <r.hageman@nvao.net> artikel 5.1, tweede lid, onder e artikel 5.1, tweede lid, onder e @cdho.nl> artikel 5.1, tweede lid, onder e @owinsp.nl>; artikel 5.1, tweede, onder e @owinsp.nl>; artikel 5.1, tweede lid, onder e @nvao.net>

Onderwerp: ICN Uitvoeringsnotities

Beste artikel 5.1, tweedelid, onder

Zoals afgesproken tijdens de stuurgroep-vergadering ICN van 22 september 2022 ontvang je hierbij een drietal door de stuurgroep vastgestelde uitvoeringsnotities over enkele knelpunten binnen de WHW. De stuurgroep zal de uitvoeringsrichtlijnen in deze notities drie weken na het versturen van deze mail met externe partijen delen. Mochten er vanuit het ministerie zwaarwegende juridische bezwaren zijn tegen deze uitvoeringsrichtlijnen, dan hoort de stuurgroep dit graag zo snel mogelijk.

Namens de stuurgroep ICN,

Met vriendelijke groet,

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Parkstraat 83

2514 JG Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder

www.cdho.nl

info@cdho.nl

ICN uitvoeringsnotities


Beantwoorden | Allen beantwoorden | Doorsturen



 ICN Uitvoeringsnotitie Verkort en Versneld (Knelpunt 2F)
 178 KB


 Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Beste artikel 5.1, tweede lid, onder e

Eind mei hebben we elkaar gesproken over de drie notities die de ICN-stuurgroep heeft vastgesteld. In deze notities hebben we, mede op basis van discussies in de Denkgroep WHW onder leiding van artikel 5.1, tweede lid, onder e een korte analyse van drie verschillende knelpunten in de uitvoeringspraktijk opgenomen en daarbij aangegeven hoe we die knelpunten in de praktijk willen aanpakken- dus binnen de huidige wettelijke kaders. We willen deze notities integraal een keer met de koepels bespreken. De korte passages per organisatie aan het eind van elk document willen we gebruiken voor actieve communicatie naar buiten, waarbij ruimte is om de teksten per organisatie een beetje aan te passen omdat de communicatiekanalen per organisatie nu eenmaal verschillen (zoals de handreiking op de site van de CDHO en nieuwsbrieven van de NVAO). Zou jij deze drie notities met WJZ willen delen om te verifiëren of er geen zwaarwegende juridische bezwaren zijn tegen onze interpretaties en uitvoeringsrichtlijnen? Uiteraard begrijp ik dat er vanwege de zomerperiode wat meer tijd nodig is, maar het zou wel fijn zijn als we hier na de zomer zo snel mogelijk mee verder kunnen. Dank alvast!

Hartelijke groet,

artikel 5.1, tweede lid, onder e

[redacted]
[redacted] BR [redacted]
[redacted]
[redacted] BR [redacted]
[redacted]

[redacted] BR [redacted]

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] BR [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Naar de notitie Verkort en versneld moeten we, zoals artikel 5.1, tweede lid, onder e

- ook heeft aangekondigd, juridisch nog goed kijken. Deze begrippen zijn besproken in de denkgroep whw, maar er zijn geen conclusies getrokken en op papier gezet. [redacted]

[redacted]
[redacted] BR [redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted] BR [redacted]

En we zouden ook graag horen met welke onderwerpen jullie verder bezig zijn en wat de planning is van notities, zodat we hier in onze werkplanning rekening mee kunnen houden.

Groet,

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: donderdag 13 april 2023 14:27

Aan: artikel 5.1, tweede lid, onder e

CC: artikel 5.1, tweede lid, onder e; artikel 5.1, tweede lid, onder e Paul Rullmann ; Arnold Jonk ; artikel 5.1, tweede lid, onder e ; René Hageman ; artikel 5.1, tweede lid, artikel 5.1, tweede lid, onder e

Onderwerp: ICN Uitvoeringsnotities

Beste artikel 5.1, tweede lid, onder e,

Zoals afgesproken tijdens de stuurgroep-vergadering ICN van 22 september 2022 ontvang je hierbij een drietal door de stuurgroep vastgestelde uitvoeringsnotities over enkele knelpunten binnen de WHW. De stuurgroep zal de uitvoeringsrichtlijnen in deze notities drie weken na het versturen van deze mail met externe partijen delen. Mochten er vanuit het ministerie zwaarwegende juridische bezwaren zijn tegen deze uitvoeringsrichtlijnen, dan hoort de stuurgroep dit graag zo snel mogelijk.

Namens de stuurgroep ICN,

Met vriendelijke groet,

artikel 5.1, tweede lid, onder e

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Parkstraat 83

2514 JG Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.cdho.nl

info@cdho.nl



13

ICN Uitvoeringsnotities

Beantwoorden Alleen beantwoorden Doorsturen

Kene Hageman Paul Rullmann Arnold Jonck

Flag for follow up. Voltooid op donderdag 26 oktober 2023.

Uitvoeringsnotitie Verkort en Versneld.pdf 220 KB

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Beste artikel 5.1, tweede lid, onder e,

Zoals afgesproken tijdens de stuurgroep-vergadering ICN van 22 september 2022 ontvang je hierbij een drietal door de stuurgroep vastgestelde uitvoeringsnotities over enkele knelpunten binnen de WHW. De stuurgroep zal de uitvoeringsrichtlijnen in deze notities drie weken na het versturen van deze mail met externe partijen delen. Mochten er vanuit het ministerie zwaarwegende juridische bezwaren zijn tegen deze uitvoeringsrichtlijnen, dan hoort de stuurgroep dit graag zo snel mogelijk.

Namens de stuurgroep ICN,

Met vriendelijke groet,

artikel 5.1, tweede lid, onder e

artikel 5.1, tweede lid, onder e

Parkstraat 83

2514 JG Den Haag

artikel 5.1, tweede lid, onder

www.cdho.nl

info@cdho.nl

ICN Stuurgroepvergadering 30 maart 2023 - Stukken

1. Agenda ICN Stuurgroep 30 maart 2023.docx
 197 KB

2. Notulen ICN Stuurgroep 22 september 2022.docx
 180 KB

3b. Uitvoeringsnotitie Verkort en Versneld (Kneipunt 2F).docx
 12 KB

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Beste allemaal,

Hierbij ontvangen jullie de agenda voor de ICN stuurgroepvergadering van volgende week donderdag (30 maart, 13.00-15.00). Verder zijn de volgende stukken als bijlage toegevoegd:

- Notulen Stuurgroepvergadering 22 september 2022

BR

- Uitvoeringsnotitie Verkort/Versneld (kneipunt 2F)

BR

BR

BR

Mochten er nog vragen zijn, dan kunnen jullie met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

15

Re: ICN werkgroep 20 maart

  René Hageman   

Beantwoorden  Alleen beantwoorden  Doorkijken  

Opvoegen. Gafeld op zondag 16 maart 2023.
Als er problemen zijn met de weergave van dit bericht, klik u hier om het in een webbrowser te bekijken.
Klik hier om afbeeldingen te downloaden. Om uw privacy te beschermen, heeft Outlook het automatisch downloaden van enkele afbeeldingen in dit bericht voorkomen.

■ Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Hoi allemaal,

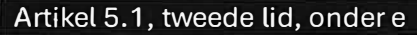
We hebben een totaal van vier notities liggen voor de vergadering van vanmiddag, met hier en daar nog een paar vragen en opmerkingen verwerkt zodat we ze hopelijk allemaal voor de stuurgroep kunnen brengen volgende week.  BR 

 BR

Tot zo!

Groetjes,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van  Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: donderdag 16 maart 2023 15:19

Aan:  ; René Hageman ;  Artikel 5.1, tweede lid, onder

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Onderwerp: ICN werkgroep 20 maart

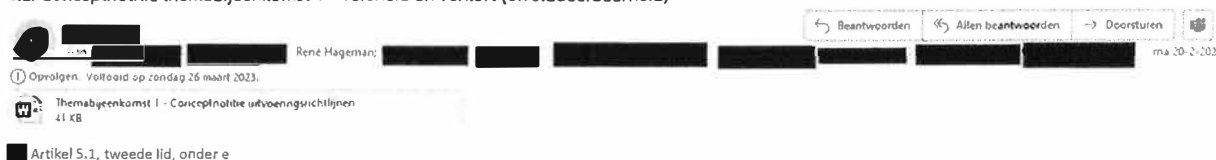
Hoi allemaal,

De agenda voor de vergadering van aankomende maandag is hier te vinden: agenda ICN werkgroep. De notitie versneld/verkort is zo goed als af, maar ik ben twee dagen ziek geweest dus deze heeft wat vertraging.

Groetjes,

 Artikel 5.1, tweede lid, onder e 

RE: Conceptnotitie themabijeenkomst 1 - versneld en verkort (en studeerbaarheid)



Beste allemaal,

Nog een korte herinnering aan iedereen dat er in de onderstaande map een eerste conceptnotitie te vinden is op basis van de eerste themabijeenkomst. Aangezien wij deze in de komende stuurgroepvergadering willen agenderen wil ik jullie nogmaals vragen hier uiterlijk 22 februari op te reageren. Ik heb het bestand ook toegevoegd aan deze mail, voor het geval dat er mensen zijn die geen toegang kunnen krijgen via de onderstaande map. Het zou wel fijner zijn als jullie het commentaar in de online versie kunnen verwerken, zodat we dit allemaal centraal hebben. Alvast bedankt voor jullie reactie!

Groetjes,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Parkstraat 83

2514 JG Den Haag

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

www.cdho.nl

info@cdho.nl

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: maandag 6 februari 2023 13:27

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e; René Hageman Artikel 5.1, tweede lid, onder e Artikel 5.1, tweede lid, onder e @owinsp.nl Artikel 5.1, tweede lid, onder e Artikel 5.1, tweede, onder e

Onderwerp: Conceptnotitie themabijeenkomst 1 - versneld en verkort (en studeerbaarheid)

Beste allemaal,

Nogmaals hartelijk dank voor de deelname aan de themabijeenkomst vorige week donderdag! Alle opmerkingen, notities en gedachtespinsels zijn inmiddels verwerkt tot een conceptversie van een uitvoeringsnotitie. Jullie kunnen deze versie vinden in de map. Als het goed is, heeft iedereen hier toegang toe en zouden jullie de bestanden in deze map moeten kunnen zien. Als dit niet het geval is, laat mij dit dan horen, dan los ik het zo spoedig mogelijk op.

Wij zouden jullie willen vragen om de conceptnotitie te lezen en te becommentariëren. Zoals we vorige week hebben aangegeven zouden we deze notitie bij de volgende stuurgroepvergadering al willen agenderen. Om dit mogelijk te maken zouden willen we het commentaar uiterlijk 22 februari ontvangen. Iedereen heeft (als het goed is) het recht om opmerkingen en track changes-wijzigingen te maken in het bestand. Als iedereen in hetzelfde bestand zou kunnen werken (hetgeen dat in de bovenstaande map te vinden is), is het voor ons makkelijker om al jullie commentaar te verwerken.

Alvast bedankt en hopelijk tot een volgende themabijeenkomst!

Groetjes,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Parkstraat 83

2514 JG Den Haag

Artikel 5.1, tweede lid, onder e



René Hagermarc

René Hagermarc

Beantwoorden

Allen beantwoorden

Doorsturen

...

Oprelgen. voltooid op zaterdag 24 mei 2023.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Beste allen,

Leesvoer van 10 jaar terug, maar nog steeds actueel.

<https://www.onderwijsinspectie.nl/binaries/onderwijsinspectie/documenten/publicaties/2012/11/09/goed-verkort-over-de-programmering-en-verantwoording-van-verkorte-hbo-opleidingen/goed-verkort.pdf>

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e **Onderwerp:** Themabijeenkomst ICN 1: verkorte en versnelde opleidingen

Wanneer: donderdag 2 februari 2023, 13:00 - 16:00

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Hoi allen,

Hierbij nodig ik jullie uit voor de eerste themabijeenkomst in het kader van de aanpak van de knelpuntenlijst die de Inspectie, NVAO en CDHO gezamenlijk hebben opgesteld. Tijdens deze bijeenkomst willen we de tijd nemen om het thema 'verkorte opleidingen' vanuit onze drie perspectieven grondig onder de loep te nemen en te komen tot een gezamenlijke uitvoeringsnotitie. Ik hoop dat jullie tijd kunnen maken om erbij te zijn!

Hartelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Du moet met je regeren, zodat u de problemen van de wereld niet bent.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Hoi allen,

Graag herinner ik jullie eraan dat we volgende week donderdag de eerste ICN-themabijsamkomst houden over het thema verkorte en versnelde opleidingen.

Tijdschema

13.00-13.15 Inloop en Introductie Artikel 5.1, tweede lid, onder e

13.15-14.00 Casussen (individuele sprekers ICN)

14.00-14.15 Pauze

14.15.15.00 Discussie kloof tussen wet en werkelijkheid

15.00-15.15 Pauze

15.15-15.45 Opstellen Uitvoeringsrichtlijnen Artikel 5.1, tweede lid, onder e

15.45-15.55 Discussie Communicatie

15.55-16.00 Afsluiting & Aankondiging Themabijeenkomst 2

Mochten er nog andere mensen binnen jullie organisaties interesse hebben om deel te nemen dan zijn zij ook van harte welkom.

Veel dank alvast en tot volgende week!

Hartelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Verzonden: donderdag 17 november 2022 14:13

Aan: Artikel 5.1, tweede lid, onder e @cdho.nl René Hageman; Artikel 5.1, tweede lid, onder

e Artikel 5.1, tweede lid, onder e @owinsp.nl Ruimte - Bologna (18 personen); Ruimte - Lunchroom; Artikel 5.1, tweede lid, onder e @owinsp.nl; Artikel 5.1, tweede lid, onder e

CC: Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Onderwerp: Themabijeenkomst ICN 1: verkorte en versnelde opleidingen

Tijd: donderdag 2 februari 2023 13:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Ruimte - Bologna (18 personen)

Hoi allen,

Hierbij nodig ik jullie uit voor de eerste themabijeenkomst in het kader van de aanpak van de knelpuntenlijst die de Inspectie, NVAO en CDHO gezamenlijk hebben opgesteld. Tijdens deze bijeenkomst willen we de tijd nemen om het thema 'verkorte opleidingen' vanuit onze drie perspectieven grondig onder de loep te nemen en te komen tot een gezamenlijke uitvoeringsnotitie. Ik hoop dat jullie tijd kunnen maken om erbij te zijn!

Hartelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Themabijeenkomst ICN 1: verkorte en versnelde opleidingen

Beantwoorden | Alleen beantwoorden | Doorkosten

(1) Overzichten | 12/11/09/goed-verkort-over-de-programmering-en-verantwoording-van-verkorte-hbo-opleidingen/goed-verkort.pdf

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Beste allen,

Leesvoer van 10 jaar terug, maar nog steeds actueel.

<https://www.onderwijsinspectie.nl/binaries/onderwijsinspectie/documenten/publicaties/2012/11/09/goed-verkort-over-de-programmering-en-verantwoording-van-verkorte-hbo-opleidingen/goed-verkort.pdf>

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Van Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Onderwerp: Themabijeenkomst ICN 1: verkorte en versnelde opleidingen

Wanneer: donderdag 2 februari 2023, 13:00 - 16:00

Locatie: Ruimte - Bologna (18 personen)

Hoi allen,

Hierbij nodig ik jullie uit voor de eerste themabijeenkomst in het kader van de aanpak van de knelpuntenlijst die de Inspectie, NVAO en CDHO gezamenlijk hebben opgesteld. Tijdens deze bijeenkomst willen we de tijd nemen om het thema 'verkorte opleidingen' vanuit onze drie perspectieven grondig onder de loep te nemen en te komen tot een gezamenlijke uitvoeringsnotitie. Ik hoop dat jullie tijd kunnen maken om erbij te zijn!

Hartelijke groet,

Artikel 5.1, tweede lid, onder e

Colofon

Woo-verzoek

EuroCollege, 9 mei 2025

Juli 2025

Samenstelling: NVAO • NEDERLAND



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net