

NVAO • The nEtherLANDs

initial accreditation

<NAME PROGRAMME>

<NAME HEI>

advisory report

Date

Content

[1 Peer Review 3](#_Toc175244433)

[2 New Programme 4](#_Toc175244434)

[2.1 General data 4](#_Toc175244435)

[2.2 Profile 4](#_Toc175244436)

[2.3 Panel 4](#_Toc175244437)

[3 Outcome 5](#_Toc175244438)

[4 Commendations 6](#_Toc175244439)

[5 Recommendations 7](#_Toc175244440)

[6 Assessment 8](#_Toc175244441)

[6.1 Standard 1: Intended learning outcomes 8](#_Toc175244442)

[6.2 Standard 2: Teaching-learning environment 8](#_Toc175244443)

[6.3 Standard 3: Student assessment 8](#_Toc175244444)

[6.4 Standard 4: Achieved learning outcomes 8](#_Toc175244445)

[6.5 Standard 5: Facilities 9](#_Toc175244446)

[6.6 Standard 6: Quality assurance 9](#_Toc175244447)

[6.7 Degree 9](#_Toc175244448)

[Abbreviations 10](#_Toc175244449)

# Peer Review

*Hoofdstuk 1 is een standaardtekst van de NVAO, beperkt tot één pagina, en schetst de TNO-procedure op hoofdlijnen met verwijzingen naar de onderliggende stukken.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport.*

The Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders (NVAO) assesses the quality of a new programme through a peer review process. This initial accreditation is mandatory for an institution that seeks to award a recognised degree upon the successful completion of a study programme.

The procedure for accrediting new programmes differs somewhat from that for existing programmes that have already been accredited. Initial accreditation serves as an ex ante assessment of a programme’s quality. Once accredited, the new programme becomes subject to the standard review process for existing programmes.

The quality of a new programme is assessed by means of peer review. A panel of independent peers, including a student, reviews the plans during a site visit to the institution. A discussion amongst peer experts forms the basis for the panel’s final judgement and advisory report. The focus is on the curriculum, the teaching and learning environment, and student assessment. The agenda for the panel visit and the documents reviewed are available from the NVAO office upon request.

The peer review outcome is guided by the standards outlined and published in the NVAO Assessment framework for the higher education accreditation system of the Netherlands (Staatscourant 2024, nr. 6405). Each standard is evaluated on a three-point scale: meets, partially meets, or does not meet the standard. Based on this evaluation, the panel will rate the programme’s overall quality as positive, conditionally positive, or negative.

NVAO makes the decision on the programme’s quality based on this advisory report. This accreditation decision can be positive, conditionally positive or negative. If the decision is positive, with or without conditions, the institution may proceed to offer the new programme. Graduates of the programme will then be entitled to receive a legally accredited degree.

This report presents the panel’s findings, analysis and judgements resulting from the peer review. It also details the commendations and recommendations for follow-up actions. A summary report highlighting the main outcomes of the peer review is also available.

Both the full and summary reports of each peer review are published on NVAO’s website www.nvao.net. There you can also find more information about NVAO and peer reviews of new programmes.

# New Programme

*Hoofdstuk 2 is beperkt tot één pagina en bevat algemene gegevens over de opleiding en het panel. Paragraaf 2.2 beschrijft in max. 150 woorden het profiel van de nieuwe opleiding. Voor elk panellid vermeldt het rapport onder 2.3 de titulatuur, functie, instelling/werkgever en locatie. Ook maakt het rapport melding van een eventueel onvoorziene verhindering van een panellid.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport.*

## General data

|  |  |
| --- | --- |
| **Institution** |  |
| **Programme** |  |
| **Variants** | Fulltime: xx. Partime: xx. Dual: xx. |
| **Degree** |  |
| **Tracks** | Enter tracks |
| **Locations** |  |
| **Study load** | xx EC[[1]](#footnote-2) |

## Profile

xx

## Panel

**Peer experts**

1. xxx (chair), xx
2. xx
3. xx
4. xx (student), xx

**Assisting staff**

1. xx, secretary
2. xx, NVAO policy advisor and process coordinator

**Site visit**

<location>, <dates> 20xx

# Outcome

*Hoofdstuk 3 begint met twee standaardzinnen over het oordeel. Daarna volgt een samenhangend, helder en bondig totaaloordeel over de opleiding, met een duidelijke argumentatielijn en navolgbare overwegingen. Het oordeel geeft een ‘vogelperspectief’ op de goede en minder goede aspecten van de opleiding. De mondelinge terugkoppeling van de panelvoorzitter kan als leidraad dienen. De tekst is geen klassieke samenvatting en hoeft de standaarden niet per se te volgen. Het oordeel telt drie tot vijf alinea’s en dat zijn niet de samenvattende alinea’s per standaard. De tekst is opleidingsspecifiek, toegankelijk en publieksvriendelijk (zonder vakterminologie, zonder benoemen van standaarden). De kern van hoofdstuk 3 komt via knip/plak terecht in het beknopte rapport.*

*Hoofdstuk 3 is beperkt tot één pagina, inclusief eventuele voorwaarden met termijn en de tabel met oordelen. Standaard 4 toevoegen aan tabel, indien van toepassing.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport.*

The NVAO approved panel reached a positive/conditionally positive/negative conclusion regarding the quality of the <name programme> offered by <name HEI>. The programme meets all/xx standards of the NVAO framework, partially meets xx standards and does not meet xx standards. < aan te passen >

< samenhangend eindoordeel met navolgbare overwegingen en conclusie >

< eventueel: voorwaarden inclusief termijn >

The conditions to be met within a period of xx months/years are as follows:

1

2

|  |  |
| --- | --- |
| **Standard** | **Judgement** |
| 1. Intended learning outcomes | meets the standard/partially meets the standard/ does not meet the standard |
| 2. Teaching-learning environment | meets the standard/partially meets the standard/ does not meet the standard |
| 3. Student assessment | meets the standard/partially meets the standard/ does not meet the standard |
| 4. Achieved learning outcomes | meets the standard/partially meets the standard/ does not meet the standard/not applicable |
| 5. Facilities | meets the standard/partially meets the standard/ does not meet the standard |
| 6. Quality assurance | meets the standard/partially meets the standard/ does not meet the standard |
| **Conclusion** | **positive/conditionally positive/negative** |

# Commendations

*In hoofdstuk 4 beschrijft het panel ongeveer vijf sterke punten van de opleiding. Elk punt begint met een trefwoord of combinatie van trefwoorden (bijvoorbeeld ‘Distinct profile’). Daarna volgt een opleidingsspecifieke omschrijving van het sterke punt in één of twee zinnen. De tekst is toegankelijk en publieksvriendelijk, zonder vakterminologie, en komt eenvoudig via knip/plak terecht in het beknopte rapport.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport.*

The programme is commended for the following features of good practice.

1. Topic – xxx

2. Topic – xxx

3. Topic – xxx

4. Topic – xxx

5. Topic – xxx

# Recommendations

*Positief (onder voorwaarden) – Hoofdstuk 5 bevat ongeveer vijf opleidingsspecifieke aanbevelingen. Net zoals bij de sterke punten, worden aanbevelingen gepresenteerd met één of meer trefwoorden, gevolgd door instructies zoals ‘Consider x', ‘Monitor y', of ‘Ensure z'. De voorwaarden herhalen we niet, aangezien deze uitgebreid aan bod komen in hoofdstukken 3 en 6. De tekst is toegankelijk en publieksvriendelijk, zonder vakterminologie, en komt eenvoudig via knip/plak terecht in het beknopte rapport.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport alsook de tekst nav een negatief oordeel.*

The panel recommends several follow-up actions to improve the programme further. These recommendations do not detract from the positive assessment <under conditions> of the programme’s quality.

1. Topic – xxx

2. Topic – xxx

3. Topic – xxx

4. Topic – xxx

5. Topic – xxx

*Negatief – Hoofdstuk 5 begint met een korte omschrijving van de tekortkomingen per standaard. Vervolgens presenteert het panel de belangrijkste opleidingsspecifieke aanbevelingen, zoals hierboven beschreven. De tekst is in principe toegankelijk en publieksvriendelijk, maar vakterminologie is niet altijd te vermijden bij de beschrijving van de tekortkomingen. De NVAO publiceert momenteel geen negatieve rapporten; bij een negatieve uitkomst stelt het panel ook geen beknopte publieksversie op.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport alsook de bovenstaande tekst nav een positief oordeel (onder voorwaarden).*

The panel identified the following inconsistencies and shortcomings that need to be addressed to meet the NVAO quality standards.

1. Standard 1/2/3/4/5/6 – xxx

2. Standard 1/2/3/4/5/6 – xxx

Also, the panel strongly recommends several additional follow-up actions.

1. Topic – xxx

2. Topic – xxx

3. Topic – xxx

4. Topic – xxx

5. Topic – xxx

# Assessment

*In het uitgebreidere hoofdstuk 6 beoordeelt het panel elke standaard. We nemen bevindingen en overwegingen samen per onderwerp of thema binnen elke standaard. Elke standaard bevat een afsluitende alinea met een gewogen en navolgbaar paneloordeel op die standaard. Beperk je bij de beoordeling per standaard tot de informatie die nodig is voor de feitelijke onderbouwing van de overwegingen en oordelen van het panel; vermijd het opnemen van te veel details uit het aanvraagdossier van de opleiding. Gebruik bij omvangrijke standaarden tussenkopjes (zoals ‘Curriculum’, ‘Intake’ en ‘Staff’) om de leesbaarheid te verbeteren. Het volledige rapport bevat publieksvriendelijke hoofdstukken en tekstblokken die ook terecht komen in het beknopte rapport. Vermijd een al te grote stijlbreuk met hoofdstuk 6 dat wellicht meer vakjargon zal bevatten.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport.*

## Standard 1: Intended learning outcomes

*The intended learning outcomes tie in with the level and orientation of the programme; they are geared to the expectations of the professional field, the discipline, and international requirements.* (*With additional aspects for institutions without a positive institutional audit decision)*

**Judgement**

Meets the standard. / Partially meets the standard. / Does not meet the standard.

**Findings, analysis and considerations**

met afsluitende alinea met gewogen en gemotiveerd oordeel

## Standard 2: Teaching-learning environment

*The curriculum, the teaching-learning environment and the quality of the teaching staff enable the incoming students to achieve the intended learning outcomes.* (*With additional aspects for institutions without a positive institutional audit decision)*

**Judgement**

Meets the standard. / Partially meets the standard. / Does not meet the standard.

**Findings, analysis and considerations**

met afsluitende alinea met gewogen en gemotiveerd oordeel

## Standard 3: Student assessment

*The contents of the curriculum enable students to achieve the intended learning outcomes.*

**Judgement**

Meets the standard. / Partially meets the standard. / Does not meet the standard.

**Findings, analysis and considerations**

met afsluitende alinea met gewogen en gemotiveerd oordeel

*Standaard 4 wordt in de regel niet beoordeeld in een toets nieuwe opleiding. Het panel beoordeelt deze standaard alleen als er naar de mening van de NVAO sprake is van bestaand onderwijs en er eindwerken zijn om dit te kunnen beoordelen.*

*Indien standaard 4 inderdaad niet wordt beoordeeld, dan noteert het panel ‘not applicable’. Zo loopt de nummering van de standaarden door.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport.*

## Standard 4: Achieved learning outcomes

*The achievement of the intended learning outcomes is demonstrated by the results of tests, the final projects, and the performance of graduates in actual practice or in postgraduate programmes*

**Judgement**

Meets the standard. / Partially meets the standard. / Does not meet the standard/Not applicable.

**Findings, analysis and considerations**

met afsluitende alinea met gewogen en gemotiveerd oordeel

## Standard 5: Facilities

*The accommodation and material facilities are sufficient for the realisation of the curriculum.*

**Judgement**

Meets the standard. / Partially meets the standard. / Does not meet the standard.

**Findings, analysis and considerations**

met afsluitende alinea met gewogen en gemotiveerd oordeel

## Standard 6: Quality assurance

*The programme has an explicit and widely supported quality assurance system in place. It promotes the quality culture and has a focus on development.*

**Judgement**

Meets the standard. / Partially meets the standard. / Does not meet the standard.

**Findings, analysis and considerations**

met afsluitende alinea met gewogen en gemotiveerd oordeel

## Degree

*Het 2024 NVAO-kader bepaalt dat voor hbo-opleidingen het panel adviseert of de toevoeging aan de graad internationaal herkenbaar is aan de hand van een referentielijst die bij ministeriële regeling wordt vastgesteld.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport.*

The panel advises awarding the following degree to the new programme: xxx

# Abbreviations

*Op de laatste pagina volgt een alfabetische lijst van de afkortingen uit het rapport, die bij hun eerste gebruik in de tekst voluit geschreven worden en daarna steeds afgekort. De lijst is vormgegeven als een tabel, zonder randen.*

*Verwijder dit tekstblok na de afronding van het ontwerprapport.*

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| NVAO | Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders |
|  |  |
|  |



**This advisory report was written at the request of NVAO and is the outcome of the peer review of the new programme**

**<name programme>**
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**Application no: AV-xxx**
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